



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Clima Social Familiar y Conductas Antisociales en adolescentes de nivel
secundario del distrito de Puente Piedra, Lima 2017”**

**Tesis para Obtener el Título Profesional de
Licenciada en Psicología**

AUTORA:

ALMONACIN MALLQUI, Jasmin Claudia

ASESOR:

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA - PERÚ

2017

Página de jurado

Dr. CASTRO GARCÍA, Julio César

Presidente

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

Secretario

Mg. MANRIQUE TAPIA, César Raúl

Vocal

Dedicatoria

A mi madre quien es motor de mi vida, la persona que ha hecho de mi lo que soy ahora, por su apoyo incondicional, sus consejos, por su colaboración y comprensión durante el desarrollo de mi vida universitaria y por confiar en mi e impulsarme a seguir adelante.

Agradecimiento

Agradezco en primer lugar a Dios por su guía, fortaleza y compañía del día a día. A mi asesor de Tesis Mg. Fernando Rosario Quiroz por sus sugerencias, correcciones y aportes guiados por un objetivo constructivo y estimulante.

A cada director de las Instituciones Educativas y en especial a los alumnos del Distrito de Puente Piedra que apoyaron en el desarrollo de esta investigación y a aquellos amigos en general que estuvieron pendientes del desarrollo de esta investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Jasmin Claudia Almonacin Mallqui, con DNI: 48452121, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes del nivel secundario del distrito de Puente Piedra, 2017”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 02 de octubre del 2017

Jasmin Claudia Almonacin Mallqui

DNI 48452121

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciada en Psicología, presento la tesis titulada: “Clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes del nivel secundario del distrito de Puente Piedra, 2017”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Jasmin Claudia Almonacin Mallqui

Índice

PÁGINA DE JURADO	II
DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTO	IV
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	V
PRESENTACIÓN	VI
RESUMEN	X
ABSTRACT	XI
1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA	1
1.2. TRABAJOS PREVIOS	4
1.2.1. <i>Antecedentes Internacionales</i>	4
1.2.2. <i>Antecedentes Nacionales</i>	6
1.3. TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA	7
1.3.1. <i>Nociones generales</i>	7
1.3.2. <i>La Familia</i>	9
1.3.3. <i>Clima Social Familiar</i>	13
1.3.4. <i>Conducta Antisocial</i>	20
1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	24
1.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	24
1.6. HIPÓTESIS	25
1.6.1. <i>Hipótesis General</i>	25
1.6.2. <i>Hipótesis Específicos</i>	25
1.7. OBJETIVOS	25

1.7.1. <i>Objetivo General</i>	25
1.7.2. <i>Objetivos Específicos</i>	25
II. MÉTODO	27
2.1. <i>Diseño de Investigación</i>	27
2.2. VARIABLES, OPERACIONALIZACIÓN	27
2.2.1. <i>Operacionalización</i>	28
2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA	29
2.3.1. <i>Población</i>	29
2.3.2. <i>Muestra</i>	29
2.3.3. <i>Muestreo</i>	30
2.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y	
CONFIABILIDAD	30
2.4.1. <i>Técnica</i>	30
2.4.2. <i>Instrumentos</i>	30
2.5. MÉTODOS Y ANÁLISIS DE DATOS	44
2.6. ASPECTOS ÉTICOS	44
III. RESULTADOS	46
IV. DISCUSIÓN	51
V. CONCLUSIONES	56
VI. RECOMENDACIONES	58
VII. REFERENCIAS	59
ANEXOS	63

Índice de tablas

Tabla1 Validez de contenidos través de V - Aiken.....	33
Tabla2 Ítems modificados de la escala de Clima social familiar recomendados por los jueces expertos	35
Tabla3 Análisis de Ítem - Test	36
Tabla4 Análisis de Ítems - dimensiones corregidas.....	37
Tabla5 Prueba de confiabilidad a traves del criterio de Kr20.....	38
Tabla6 Baremación de la escala de clima social familiar.....	38
Tabla7 Validez de Contenido a través de V- Aiken.....	41
Tabla8 Análisis de Ítems - test	42
Tabla9 Análisis de Ítems - dimensiones corregidas.....	43
Tabla10 Prueba de confiabilidad por Alfa de Cronbach.....	43
Tabla11 Baremación de la variable Conducta Antisocial.....	44
Tabla12 Prueba de normalidad de clima social familiar y conductas antisociales	46
Tabla13 Coeficiente de correlación de Rho de spearman entre clima social familiar y conductas antisociales.....	46
Tabla14 Niveles del Clima Social Familiar	47
Tabla15 Dimensiones del clima social familiar	47
Tabla16 Niveles de la conducta antisocial	48
Tabla17 Dimensiones de la conducta antisocial	48
Tabla18 Dimensiones de la conducta antisocial por sexo	49
Tabla19 Correlación de las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de la conducta antisocial.....	49

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre el clima social familiar y las conductas antisociales en adolescentes de nivel secundario del distrito de Puente Piedra, Lima 2017. La muestra estuvo constituida 306 estudiantes de 4to y 5 grado de secundaria, tanto varones y mujeres, entre edades de 14 a 17 años de edad. Para evaluar la variable clima familiar se utilizó la escala de clima social en la familia, es una investigación de tipo correlacional, con un diseño no experimental con un corte transversal. Se utilizó La Escala de Clima Social Familiar de Moos, Moos y Trickett (2000) y el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y la Adolescencia de González (2012), en ambos instrumentos se realizó una prueba piloto con confiabilidad aceptable. Asimismo, para la relación de variables y dimensiones se utilizó la prueba de correlación r de Spearman. Los resultados de la investigación demuestran que, si existe relación entre ambas variables, concluyendo que los alumnos se encuentran en una categoría mala de clima familiar además de que el mayor porcentaje de alumnos presenta conductas antisociales.

Palabras claves: Clima social familiar, conducta antisocial.

ABSTRACT

The research aimed to establish the relationship between the family social climate and antisocial behaviors in secondary level adolescents in Puente Piedra district, Lima 2017. The sample consisted of 306 4th and 5th grade students, both male and female, Between the ages of 14 and 17 years of age. In order to evaluate the family climate variable, the social climate scale was used in the family, it is a correlation type research, with a non-experimental design with a cross section. The Family Social Climate Scale of Moos, Moos and Trickett (2000) and González's Antisocial Behavior Questionnaire in Childhood and Adolescence (2012) were used, in both instruments a pilot test was performed with acceptable reliability. Likewise, for the relationship of variables and dimensions, the Spearman correlation test was used. The results of the research show that, if there is a relationship between the two variables, they conclude that the students are in a bad category of family climate and that the highest percentage of students present antisocial behavior.

Key words: Family social climate, antisocial behavior.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016), refiere que la violencia juvenil es un problema de salud pública. Incluyendo un número de actitudes que van desde la intimidación y las riñas al homicidio, dando paso a la violencia sexual y físicas que estas son las más graves, indicando que anualmente se da a nivel mundial 200 000 homicidios entre los propios jóvenes que oscilan de 10 a 29 años, lo que hace referencia a un 43% del total a nivel mundial las tasas de homicidios.

Además la aparición de estas conductas antisociales empieza su curso antes en los hombres que en las mujeres. En los hombres puede extenderse entre los 10 y 12 años de edad, al contrario que en las mujeres entre los 14 y 16 años. Cuando los problemas de conducta comienzan antes de los 10 años hace referencia a una señal fuerte de prevalencia, esto da a explicar que el curso de la conducta será permanente. Así también en los hombres esta conducta es más fuerte, ya que se presenta en 4 hombres por una mujer (Instituto Nacional de Psiquiatría, 2010).

Una peculiaridad es que las grandes ciudades son llamados “barrios peligrosos”, siendo calificados por sus altas tasas de insalubridad, violencia y criminalidad. Una de las causas y a su vez efectos de esta problemática son las mafias, las pandillas, el tráfico de drogas y la pobreza que se da en estos “barrios peligrosos”, ya que en las condiciones que se vive en estas zonas es donde prevalece la marginalidad y la miseria. En el caso de Perú y en Lima Metropolitana en específico, se encuentran espacios urbanos donde se convive con la precariedad e inseguridad. En la zona sur del Callao más de la cuarta parte (25,3%) como en el Cerro San Cosme (27,3%), son menores de 15 años de edad. Asimismo, los jóvenes de 15 a 29 años de edad habitantes en el Cerro San Cosme, representan el 29,4% (INEI, 2014).

Un dato importante y notable es que la conducta antisocial es constante en las escuelas, las familias, así también otros diagnósticos psicopatológicos y

que este comportamiento aumenta en función a la edad, es decir cuanto mayor es la edad más frecuente y persistente son las conductas antisociales. Los estudios señalan que los problemas de comportamiento o la conducta disócial predomina aproximadamente en niños de 10 años con un 3% y cuando estos llegan a la edad de 16 años aumenta en un 8-9%, lo cual hace referencia que se duplica el porcentaje en la etapa de la adolescencia. Por otro lado, si tomamos en cuenta el sexo, los estudios afirman que estas conductas están presentes más en los chicos que en las chicas, siendo una proporción de tres a uno, aunque las diferencias disminuyen con la edad (Serrat, 2011).

El hogar es el grupo primario de supervivencia de los miembros de la familia que va a permitir brindar todos los cuidados que el individuo necesite. Y esto a su vez es la pieza importante para la sociedad. Además, las familias tienen diferentes tipos de acuerdos, pactos, que tienen como principal fundamento a la pareja, ya sea con hijos o sin hijos, también se suman otras personas con las que pueden o no tener relaciones de parentesco (INEI, 2008).

Según el INEI en el censo de perfil Socio – Demográfico del Perú (2007). De acuerdo con los datos relevados, 3 millones 577 mil 316 de familias en el país son de tipo nuclear, es decir, el 53,0% de las familias están formados por una pareja con o sin hijos, o por familias monoparentales, es con un solo jefe dentro del hogar.

Además, un punto considerable en la investigación de la población femenina es el de la maternidad, principalmente de las mujeres solteras, y que esta población forma un grupo vulnerable para la sociedad. El Censo 2007 evidencia que de 10 millones 571 mil 960 mujeres de 12 y más años de edad, el 64,5%. De este total, 487 mil 321 son madres solteras, es decir, 7 de cada 100 madres se encuentran en esta condición de ser madres solteras (INEI, 2007). Por la cual se puede deducir que constituyen a las familias monoparentales, que además estas madres son el sustento único

para sus hogares y que hay probabilidades que sean las únicas figuras de autoridad.

La familia es el primer agente primordial de la sociedad, cuya función es socializar al adolescente con la idea de colaborar en el mantenimiento del sistema y el equilibrio. Esta primordial función puede estar seriamente obstaculizada o sufrir importantes carencias o desviaciones. Penagos, Rodríguez, Carrillo y Castro (2006), refieren que en las interacciones iniciales con los cuidadores primarios es cuando el niño aprende un modelo de relación que más adelante repercutirá en los nuevos contactos con otras personas. Es por ello importante que la familia sea el modelo adecuado para el niño o adolescente, ya que este copiará modelos o patrones de conducta de los padres y por consiguiente repercutirá con otras personas.

Además, la familia es la estructura para el apoyo esencial tanto emocional como material o económico que esto va a ser importante para el crecimiento y bienestar de sus miembros. Así también, (Quiñones, 2011) refiere que la familia es el principal grupo de socialización que son establecidos por vínculos de parentesco o matrimonio que están presentes en todo tipo de grupo social. Así mismo, la familia otorga seguridad, compañía, protección y socialización a sus miembros de la familia.

La adolescencia es una etapa de transición de cambio hacia nuevas responsabilidades y derechos adultos, además es un desafío tanto para el adolescente, la familia y la sociedad, ya que tendrá que pasar unas infinidad de cambios físicos, cognitivos y psicológicos, en la cual van a aprendiendo a tomar sus propias decisiones y descubriendo sobre temas de sexualidad, amistades, de conocimiento, etc. Así también en esta etapa se presentan factores de riesgo, por lo mismo que están en la busca de nuevas experiencias y en ocasiones no miden las consecuencias, y más aún si la familia no está pendiente de estos adolescentes (Mniños, 2011).

Así también la familia pasa por ciertos cambios al tener un hijo en esta etapa, ya que la familia tiene que reajustar ciertas normas y reglas en el

hogar, rutinas de la convivencia, roles de la autoridad. La adolescencia también implica un desafío social, ya que el cambio en esta etapa no solo se presencia en la familia, sino también en la escuela y la comunidad, por lo tanto, que la sociedad espera, es la identidad y fortaleza del adolescente y el ajuste a las normas sociales. (Mniños, 2011).

Por otro lado se ha observado que los adolescentes de Instituciones educativas Nacionales del distrito de Puente Piedra provienen de un inadecuado clima social familiar, así también se ha observado ciertas conductas que alteran el ambiente escolar, como desobediencia, falta de respeto a la autoridad, escaparse del colegio, etc. Por ende, es necesario preguntarse si el Clima Social Familiar tiene relación con las conductas antisociales, ya que la familia es el primer agente socializador del adolescente y es quien brinda seguridad, protección, establece valores, reglas y normas.

1.2. Trabajos Previos

1.2.1. Antecedentes Internacionales

Orantes (2010), tuvo como objetivo conocer si existe relación entre la estructura familiar y las conductas antisociales de los estudiantes de la Universidad Tecnológica. La muestra estuvo conformada por 1.140 adolescentes, estudiantes pertenecientes a 45 institutos y colegios privados de la Red UTEC, entre edades de 14 y 20 años y ambos sexos, de los cuales el 55,5% tiene a sus padres juntos y el 44,5% los tiene separados. Se utilizó el inventario de Conductas Antisociales (ICA). Los resultados dan a conocer que la conducta antisocial con la estructura familiar no existe relación significativa.

Ampola, Hendry, Ramos y Varela (2011), el objetivo de la investigación fue estudiar en una muestra de estudiantes de secundaria las relaciones entre la percepción del clima social familiar y la victimización, junto con la autoestima y la satisfacción con la vida, teniendo en cuenta el género. La muestra estuvo compuesta por 1884 estudiantes de secundaria, las edades

oscilan entre los 11 y 17 años de edad. Se utilizó la escala de Clima Social Familiar, la escala de Autoestima de Rosenberg y la escala de Satisfacción de la vida. Los resultados arrojan que la percepción del clima familiar, la autoestima y la satisfacción de la vida se relaciona de forma significativa y negativa con la victimización escolar.

Ruvalcaba, Salazar y Gallegos (2012), El objetivo del estudio es conocer la relación entre las competencias sociodemográficas y algunas variables sociodemográficas con las conductas disóciales en adolescentes. La muestra estuvo conformada por 471 adolescentes residentes de la zona metropolitana de Guadalajara, México. Utilizaron el Inventario de Cociente (EQ-i) y la escala de Conductas de Disóciales (ECODI-27). Los resultados corroboraron de que a escasas competencias emocionales (específicamente manejo del estrés y competencias interpersonales) predicen la presencia de conductas disóciales.

Gonzales (2013), tuvo como objetivo correlaciones entre las variables conductas antisociales con los estilos de parentalidad y las expectativas escolares. La muestra está representada por estudiantes de enseñanza media y media superior inscritos en el ciclo escolar en escuelas públicas y privadas del Distrito Federal. Se utilizó un cuestionario estandarizado para medir conductas antisociales y la escala de parentalidad. Los resultados muestran que los varones que presentan actos antisociales graves registran con medias más bajas en involucramiento positivo que los que no los presentan. Del mismo modo con el aliento parental, los estudiantes que tienen mayor aliento/apoyo no presentan actos graves, de quienes si las tiene.

Hernández (2015), tiene como objetivo conocer la relación entre el clima social familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del grado noveno del colegio adventista. La muestra estuvo conformada por 79 estudiantes del Colegio Adventista Libertad de la ciudad de Bucaramanga, Santander, Colombia, distribuidos de la siguiente manera: 36 mujeres y 43 hombres, las edades están oscilan entre los 13 y 17 años. Se utilizó el

cuestionario de Clima Social Familiar de Moos y Trickett. Los resultados muestran que no existe una relación significativa entre los constructos clima social familiar y rendimiento académico.

1.2.2. Antecedentes Nacionales

Matalinares, et al. (2010), tuvieron como fin conocer si existía relación entre el clima social familiar y la agresividad en los alumnos de cuarto y quinto de secundaria de Lima Metropolitana. El grupo de estudio es de 237 alumnos de cuarto y quinto de secundaria, de ambos sexos, entre edades de 14 y 18 años de edad, así también de diferentes centros educativos nacionales de Lima, en la cual se aplicó el Inventario de hostilidad de Buss-Durkee, y la Escala del clima social en la familia (FES). Los resultados indican que si existe relación entre clima social familiar y la agresividad en los estudiantes.

Santos (2012), tiene como propósito conocer la relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa del Callao. La muestra estuvo conformada por 255 estudiantes de 11 a 17 años. Se utilizó la escala de clima familiar de Moos y el cuestionario de habilidades sociales de Goldstein, Los resultados muestran que existen una relación positiva y significativa entre ambas variables, la cual los estudiantes presentan niveles esperados de clima familiar además con respecto a las habilidades sociales presenten niveles avanzando y desarrollados los mismos que tiene relación directa con el clima familiar.

Castro y Morales (2013), tiene como fin delimitar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia, se trabajó con 173 adolescentes tanto varones como mujeres, de cuarto año de secundaria del turno mañana (mujeres) y tarde (varones) de seis secciones con una jerarquía de 15 a 20 adolescentes por aula de una Institución Educativa Estatal en Chiclayo. Por la cual se empleó la Escala de Clima Social Familiar (FES), y la Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA), encontrándose una relación no significativa de 0.1615, según el Coeficiente de Correlación de Pearson.

Rojas (2014), se analizó la relación entre el clima social familiar y la conducta social en adolescentes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa. La muestra estuvo conformada por 132 estudiantes del quinto año de secundaria, entre varones y mujeres, con edades de 15 a 17 años. Se utilizó la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moss y Trickett y la Batería de Socialización (BAS-3) de Silva y Martorell. Los resultados muestran que la percepción de los adolescentes el clima familiar guarda relación significativa de manera directa (Consideración con los demás, Autocontrol en las relaciones sociales, Liderazgo) e inversa (Retraimiento social, Ansiedad social/timidez) con las escalas de la conducta social.

Rivera y Cahuana (2016), el fin de la investigación fue averiguar la influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes no institucionalizados. La muestra estuvo conformada por 929 estudiantes de secundaria entre 13 y 17 años de edad. Utilizaron instrumentos para datos sociodemográficos, para medir las conductas antisociales y el funcionamiento familiar. Los resultados indicaron que el funcionamiento familiar si influye significativamente con las conductas antisociales en los adolescentes, por otro lado, los resultados indican que estas conductas antisociales se presentan más en varones que en mujeres.

1.3. Teorías Relacionadas al Tema

1.3.1. Nociones generales

En el mundo de la psicología explican la violencia de distintos modelos, por ejemplo el modelo médico o psicopatológico indica que los padres maltratan a sus hijos, ya sea físicamente o psicológicamente, los padres pueden presentar algunas alteraciones psiquiátricas, las investigaciones en el mundo mencionan que en algunos casos los padres maltratadores sufren de algún trastorno mental, no específicamente alguna patología, pero si características de personalidad o teniendo alguno desajuste en el área emocional (depresión, poco control de impulsos, etc.).

Por otro lado, el modelo centrado en la vulnerabilidad de los adolescentes explica que la violencia no solo es por la actitud de los padres, si no por ciertas características especiales que tienen los hijos y que esto podría contribuir al maltrato físico o psicológico, se menciona ciertos factores que daría paso a la violencia como un embarazo no deseado, relaciones extramatrimoniales, niños prematuros o niños con alguna enfermedad física.

El modelo psicosocial se centra en la interacción del individuo con su familia de origen, por lo tanto, es el primer contacto físico significativo, la familia es el primer hecho social del adolescente y constituyen las primeras pautas psicológicas de su conducta social. Así también algunos estudios mencionan casos de padres que golpean a sus hijos es porque estos han sufrido violencia física, psicológica o sexual en su niñez o que han tenido falta de afecto, por lo tanto, se podría decir que se presenta repetición de una generación de pautas de comportamientos violentos, creencia que el castigo físico es la mejor corrección.

Según el modelo ecológico en el enfoque ambiental influye en el individuo los diferentes ambientes en el que desenvuelve, y este puede ser de forma directa en su cambio, y su desarrollo cognitivo, moral y relacional. Este modelo permite estudiar cómo influye en el desarrollo y la conducta del individuo. Por otro lado, el modelo ecológico en relación con la familia propone que debemos tomar en cuenta los apoyos sociales que tienen los padres para lograr transmitir a sus hijos la importancia de la influencia del contexto hacia las necesidades de ellos, como sus relaciones sociales, sus valores, y esto le ayudara a una mejor toma de decisiones en su vida diaria.

Por otro lado, desde el punto de vista sistémico la violencia inicia desde la interacción problemática de un sujeto ante un estímulo adverso del ambiente. El individuo va a percibir y entender estas conductas violentas

aprendidas en su entorno más cercano, y si estas conductas violentas son repetitivas lo va a percibir como una conducta normal.

Para esta investigación se acomodaría mejor el modelo ecológico, ya que menciona que el sujeto está dentro de sistemas con las cuales interactúan y se desarrolla, en este caso sería la familia (Microsistema) que es el primer sistema del individuo, y que si esta carece de comunicación y no brinda protección ni cuidado, entonces podría presentarse situaciones conflictivas o estresantes, por otro lado el mesosistema consiste en la interacción de dos entornos, y en este caso sería la familia y la escuela, como la familia influye en el desarrollo del adolescente, y por consiguiente como afecta al entorno escolar donde interactúa el adolescente, por otro lado el exosistema nos indica que uno o más entornos no influye a la persona en su desarrollo, pero en las cuales se dan hechos que afecta a lo que ocurre en el entorno que comprende a la persona en el desarrollo, o que se ven afectados por lo que ocurre en ese contexto, por ultimo existe otro sistema en la cual también influye en el desarrollo y la estabilidad del adolescente, y es el Macrosistema, ya que está referido a las condiciones sociales, culturales y estructurales que lo determina en cada contexto donde se desenvuelve el adolescente.

1.3.2. La Familia

La familia es un organismo vivo “sistema abierto” que ejercen interacciones reciprocas, además porque cada ámbito del sistema reacciona de una manera diferente a las demás, y este del mismo modo influye y es influida por el sistema. Así también es un grupo social que comparten vínculos de parentesco entre sus miembros (Eguiluz, 2003).

Por otro lado, la familia es el primer entorno socializador e inmediato del adolescente, donde este podrá desarrollarse potencialmente y disfrutar de una vida plena, además si hay un adecuado ambiente este trae puntos positivos a la familia como disminución de las tasas de deserción escolar, promueve la equidad entre hombres y mujeres y protección contra la violencia y el trabajo infantil (ONU, 2016). Por ende, la importancia de la

funcionalidad, el clima y la cohesión de la familia, ya que de ahí depende el funcionamiento socio afectivo de los miembros de la familia, en este caso el niño o el adolescente.

La familia es el grupo social fundamental dado por lazos de afinidad o matrimonio y que está presente en todos los grupos sociales. Además, la familia aporta protección, compañía, seguridad y socialización a los miembros de su familia. La organización y la representación familiar va a cambiar según la sociedad (Quiñones, Arias, Martínez y Tejera, 2011).

Así mismo, cuando el ser humano nace, comienza en el seno de la familia a aprender reglas y normas del comportamiento que se consideran adecuadas, buenas o morales; así desde niños se les enseñan a través de modelos que en este caso son los padres o los cuidadores, que son ellos a enseñar una escala de valores determinados y una serie de normas de conducta y la importancia de estos (Oliva y Villa, 2014).

Funciones de la Familia

Teniendo en cuenta que la familia es dinámico y flexible que va evolucionando junto a la sociedad donde se desarrolla o que forma parte, ya sea por culturas o costumbres esto va a variar, como bien sabemos cada familia es distinta sea por su estructura, por su tamaño o por su composición.

En este sentido Navarro (2013), refiere que existen cinco principales funciones que conforman el proceso de la educación y socialización de los miembros de la familia:

Equidad generacional: La familia va a promover en los miembros de su familia solidaridad diacrónica, lo cual hace referencia a una corresponsabilidad intergeneracional (abuelos-padres-hijos) la cual va a permitir tener diversas edades y ejercitar diversos roles, como brindar afecto, cuidados y equilibrio entre actividad laboral, servicio e inactividad forzosa a través del tiempo. La equidad generacional se desarrollará en un ambiente íntimo, es decir, solamente será de tipo intrafamiliar y que tendrá una repercusión fuerte en el ámbito de lo público, por ejemplo, en las

personas adultos mayores que al dejar de laborar o ya no hacer ciertas actividades que antes si lo hacían hay una probabilidad ser acogidos, sostenidos y queridos por los más jóvenes. La “equidad generacional” dispone educativamente a los individuos para ser responsables con los ancianos y no sólo de las generaciones que las anteceden sino también de las que vendrán. De esta forma podemos darnos cuenta que el tema de la cultura hacia los cuidados de las personas mayores parece desconocido por muchas personas y que no es tomado en cuenta como una función familiar (p. 70).

Transmisión cultural: La familia educara a los miembros sus costumbres, sus creencias, y la forma de relacionarse socialmente. La familia influye, cuando enseña a sus miembros la forma de buscar el significado real de la vida y esto que evitara la frustración al momento de enfrentar circunstancias frustrantes como la muerte una persona importante, infidelidad, enfermedades, perdida de trabajo, etc. En el curso de la enseñanza de la cultura dentro de la familia como los roles diferenciados del varón y la mujer contribuye a conocer y comprender la importancia del ser humano. Los hijos que han aprendido la diferenciación de padre-varón y mujer-madre y los roles que cumple cada uno, nos da a entender como esta su capacidad cognoscitiva y lo más importante es cómo ha sido los lazos afectivos que ha tenido con los padres. (p.70).

Socialización: La familia ejerce la función de brindar a los miembros de su familia los conocimientos, habilidades, virtudes y relaciones para que el individuo pueda vivir ciertas experiencias dentro de un grupo social. A si también la familia es un grupo que constantemente va a estar interactuando con otros grupos sociales. Las personas van a desarrollar su socialidad siempre y cuando dentro de sus familias se practica estas interacciones y a su vez fuera de ella. Es decir, la familia como herramienta de agente socializador, engloba en su dentro la familia como un espacio de interacción entre sus miembros y que esto debe empezar desde la etapa de la infancia inculcando valores, reglas y normas de un principio. (p. 71).

Control social: La familia instruye a los individuos que se comprometan a cumplir las normas sociales partiendo desde el cumplimiento de las

responsabilidades y las obligaciones que en algún momento se enseñó en el hogar, no solo con la búsqueda de fines placenteros o búsqueda de bienes fáciles, sino de bienes difíciles y que esto tendrá una consecuencia positiva ya que le exigirán esfuerzo, constancia y disciplina. Este compromiso es la que parcialmente contribuirá al control social, para que las conductas delictivas puedan ser restringidas a través de la ley, así mismo este compromiso será aprendido, practicado dentro de la familia, para luego cumplir sin objeción las normas de la sociedad (p.71).

Ámbito de personalización: La familia actúa cuando brinda una experiencia para todos sus miembros, es decir se va a proteger y fomentar el valor que ellos tienen como personas independientemente de su edad, salud, congruencia moral, capacidad económica, o filiación política. Es por ello que esta función es de suma importancia, ya que va a permitir descubrir la importancia de la propia dignidad y de los derechos humanos. (p.71).

Tipos de familia

Louro (2002) Afirma que existe 3 tipos de familia las cuales son:

Familia nuclear: Es aquella que está conformada por una pareja con hijos o sin hijos, o por uno de los integrantes de la pareja con su descendencia. Comprende los hijos sin padres en el hogar, los hijos de relaciones anteriores y la adopción.

Se clasifica en diferentes tipos:

- Pareja con hijos y sin hijos.
- Familia monoparental: constituida por uno de los dos padres y uno o más hijos.
- Familia biparental: Constituida por el padre y la madre, y uno o más hijos.
- Familia con padres ausentes: Constituida por dos o más hermanos o por algún otro familiar.
- Familia reconstituida: Es cuando uno o los dos jefes ya tuvieron una relación anterior con hijos o sin hijos.

- Equivalente de pareja: es aquella relación de pareja de homosexuales.

Familia extensa: Es aquella que proviene de una sola familia no importando del número de generaciones y que esta a su vez está compuesta por una pareja con hijos, y que estos hijos conviven en el mismo hogar con su pareja.

Se clasifica en diferentes tipos:

- Familia integrada por padres con hijo(s) casado(s) sin nieto(s).
- Familia integrada por padres con hijo(s) casado(s) con nieto(s).
- Familia integrada por abuelos y nieto(s) sin la presencia de los padres.
- Familia constituida por dos hermanos o más, tomando en cuenta que al menos uno tenga pareja.

Familia ampliada: Es aquella familia nuclear o extensa en la cual se integran otros parientes que no pertenecen a la familia propiamente dicha, es decir el tronco de descendencia generacional. Así también en este tipo de familia esta aquellos grupos que están constituidos sin ningún tipo de lazos consanguíneos.

1.3.3. Clima Social Familiar

Pichardo, Fernández, y Amezcua (2002), refieren que el ambiente familiar donde vive el niño o adolescente va a influir en su desarrollo, adaptación personal y social. Este clima hace referencia a las características que tiene el grupo familiar y expresividad que cada miembro tiene con su familia, además el nivel de conflicto, la planificación, organización de las actividades familiares, la distribución del tiempo de trabajo y ocio, etc que va a tener la familia. Por otro lado si estos conflictos familiares no se manejan de manera adecuada esto podría afectar al adolescente de forma interna o externa, además de tener incidencia en los factores ambientales estresantes.

Por otro lado, Rodríguez y Torrente (2003), mencionan que la familia se caracteriza por las relaciones interpersonales que se da dentro de ella y esto a su vez tiene que ser constante beneficiando un compromiso físico y afectivo por todos los miembros que la conforman. Un clima familiar

positivo va a favorecer en la educación de los valores, reglas y normas sociales que se va a ir brindando dentro del hogar, así también sentimientos de seguridad y confianza en cada uno de los miembros.

En suma, el clima social familiar es el ambiente ya sea positivo o negativo donde los hijos se desarrollan, además es la percepción que cada miembro tiene hacia la familia, por otro lado, un buen clima social familiar permitirá que los hijos tengan un desarrollo socio afectivo adecuado.

Para Moos (2000), el clima social familiar son aquellas relaciones interpersonales que se da dentro del hogar, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica, teniendo tres dimensiones principales las cuales son: relaciones, desarrollo y estabilidad y estas a su vez están compuestas por áreas.

Características del Clima Social Familiar

En este sentido Estévez, Jiménez y Musitu (2007) manifiestan que el apoyo emocional e informacional de parte de los padres genera un buen desarrollo psicológico en los hijos, además de sentirse aceptados, queridos y que esto va a traer consecuencias positivas, como una buena autoestima, seguridad, así mismo de prevenir problemas de ánimo en la adolescencia, estrés, ansiedad o problemas de conductas antisociales y agresividad.

Así mismo, es fundamental la resolución de conflictos de la manera adecuada de padres e hijos, para ello deben tener una visión positiva, escuchar y ponerse en el lugar del otro, reconociendo el punto de vista de cada miembro de la familia y así poder llegar a un acuerdo de manera asertiva, esto permitirá un buen clima social familiar, ya que sabrán enfrentar los problemas sin discusiones, ni agresión (Estévez, Jiménez y Musitu, 2007).

Además, los padres nutritivos otorgan un mensaje a sus hijos de confianza hacia el futuro y crean una estabilidad emocional para que puedan confiar en ellos mismos, por ello la familia tiene que tener un grado de cohesión donde haya momentos de interacción positiva entre padres e hijos (Milicic, 2012).

La Teoría de Clima Social Familiar de Moos

La escala de clima social familiar tiene como fundamento a la teoría del Clima Social de Rudolf Moos (1974), y a su vez tiene como base teórica ecológica de Bronfenbrenner (1979) la cual se analizará.

La teoría ecológica de los sistemas es el enfoque ambiental sobre el desarrollo del individuo por medio de los distintos entornos en los que se desenvuelve y que influyen en el cambio y en su desarrollo cognitivo, moral y relacional, además menciona que el sujeto está dentro de sistemas en las cuales interactúan y se desarrolla, Bronfenbrenner menciona cuatro sistemas, las cuales son:

Microsistema que es el primer sistema y el más cercano al individuo en el que se desarrolla el individuo, como la familia y la escuela.

Mesosistema consiste en la interacción de dos entornos, y en este caso sería la familia y la escuela, como la familia se relaciona con en el desarrollo del adolescente, y por consiguiente como afecta al entorno escolar donde interactúa el adolescente.

Exosistema nos indica que uno o más entornos no influye a la persona en su desarrollo, pero en las cuales se dan hechos que afecta a lo que ocurre en el entorno que comprende a la persona en el desarrollo, o que se ven afectados por lo que ocurre en ese contexto.

Macrosistema es aquel sistema en la cual influye en el desarrollo y la estabilidad del adolescente, ya que está referido a las condiciones sociales, culturales y estructurales que lo determina en cada contexto donde se desenvuelve el adolescente.

Dimensiones y áreas del clima social familiar

El clima social en la familia para Moos (2000), tiene tres dimensiones, y está a su vez están divididas por áreas; estas dimensiones son: relaciones, desarrollo y estabilidad.

La dimensión Relaciones

Según Moos (2000), es el nivel de comunicación de libre expresión que se da dentro del hogar y el nivel de conflictos que caracteriza a la familia, está compuesta por tres subescalas: cohesión, expresividad y conflicto.

Por otro lado, Estévez, Jiménez y Musitu (2007), señalan que es de suma importancia la calidad de las relaciones dentro de la familia, ya que de ahí depende como el adolescente va a afrontar la transición de la etapa de adolescencia a la vida adulta.

La relación familiar influye en como los adolescentes toman en cuenta las principales obligaciones que van a tener esa etapa de vida, como la formación de una identidad propia, ya que es en esa etapa se presentan problemas de comportamiento, consumo de drogas, establecer amistades y de pareja no adecuadas (Estévez, Jiménez y Musitu, 2007).

Cohesión: La cohesión para Moos (2000), es el nivel en que los integrantes de la familia están identificados, la cual se ayudan y apoyan entre ellos.

Por otro lado, Press (2015) La expresión de la rivalidad, la competencia, los celos, las rabias, los rencores actúan como fuerzas centrífugas que alejan a los miembros de la familia, en cambio, las expresiones de amor, de ternura, de cariño, de solidaridad, de respeto actúan como fuerzas centrípetas que mantienen la cohesión de la familia.

Expresividad: La expresividad para Moos (2000), es el nivel en que se acepta y se alienta a los integrantes de la familia a comportarse libremente y que puedan expresar su forma de pensar y sus sentimientos libremente.

Así mismo, expresar tanto sentimientos positivos y negativos de una forma sincera, puesto que la expresión de sentimientos positivos permite que los miembros de la familia – pareja se sientan cómodos y disfruten de la interacción, mientras que los sentimientos negativos permite cambios adaptativos, siempre y cuando se utilicen estos últimos de una forma adecuada (Milla & Serrano, 2002).

Conflicto: El conflicto para Moos (2000), es el nivel de que comunican libremente cuando un integrante de la familia no está de acuerdo en algún punto, así también solucionar de a manera adecuada los conflictos que se presenten.

Además, Estévez, Jiménez y Musitu (2007), refieren que el conflicto es visto como una oportunidad para clarificar y mejorar las relaciones familiares, es más probable que se adopte un “estilo democrático de resolución de conflictos”. Este es un método constructivo de resolver conflictos caracterizado por la utilización del dialogo, la flexibilidad de posiciones, la negociación y el acuerdo.

La dimensión Desarrollo

Según Moos (2000), es de suma importancia esta dimensión, ya que de ahí va a depender la funcionalidad que va a tener la familia y como los integrantes aportan al hogar. Esta dimensión está dividida en cinco subescalas, las cuales son: autonomía, actuación, intelectual – cultural, social – recreativa y moralidad- religiosidad.

La comunicación y la afectividad son dos elementos claves en la organización, desarrollo y sostén de los grupos familiares. Se espera que la comunicación se desarrolle en forma clara, coherente y afectiva, siendo que cualquier alteración en la interrelación familiar pueda afectarla y dar lugar a dobles mensajes, mensajes indirectos y comunicaciones incongruentes que van a dejar como consecuencia conflictos no resueltos que luego pueden ponerse de manifiesto (Losada, 2015).

Autonomía: Moos (2000), afirma que la autonomía es el nivel en que los integrantes de la familia poseen seguridad, autosuficiencia y que toman sus propias decisiones.

La autonomía de los hijos no debe confundirse con la ruptura o la disminución en la intensidad de las relaciones, sino que se trata de una transformación hacia cierta igualdad y reciprocidad. Esta autonomía tiene que ver tanto con procesos externos, como por ejemplo las salidas fuera de la casa, como con procesos internos, como por ejemplo la toma de decisiones sobre la propia vida sin sentimientos de “deslealtad” hacia los padres y el juicio sobre las propias acciones según criterios propios (Estévez, Jiménez & Musitu, 2007).

Por otro lado, Aguirre (1994), refiere que de acuerdo el adolescente va tomando conciencia del mismo, de las actitudes que tiene y de los demás va desligando vínculos primarios con la madre y empieza a conocer y obtener seguridad con otros grupos sociales. Para ello el adolescente tiene que aprender a entablar relaciones interpersonales adecuadas, sin dejar de lado su autonomía y su individualidad.

Actuación: Moos (2000), refiere que la actuación es el nivel en que las actividades de la familia, ya sea en el trabajo, en la escuela o donde los integrantes se relacionan más puedan tener una actitud competitiva.

Estévez, Jiménez y Musitu (2015), señalan que los padres pueden ejercer dos labores principales para ayudar a sus hijos: primero deben ser guías para ayudarlos en la organización del estudio y, segundo, ser el principal apoyo emocional para sus hijos en la edad escolar.

Intelectual – Cultural: Moos (2000), es el nivel en la cual la familia se interesa por actividades de cultura, deporte, etc.

A medida que aumenta la estimulación en la familia hacia las actividades sociales, culturales e intelectuales durante la adolescencia, aumenta los niveles de auto concepto en los miembros de la familia, además de desarrollar más la cohesión, la comunicación y extinguir la conflictividad y las conductas agresivas (Valdés, 2007).

Social – Recreativa: Moos (2000), es el nivel en que las familias participan en ciertas actividades ya sea en conjunto o cada integrante.

Por otro lado, Duque (2000), menciona que la vida en la familia, con su participación en las actividades recreativas, va favoreciendo su equilibrio psíquico, liberándose y superando tensiones e inadaptación, que encuentra en la vida diaria, bien sea familiar, escolar o en el trabajo.

Moralidad – Religiosidad: Según Moos (2000), hace referencia a la importancia que le da la familia a las actividades de tipo ético o religioso.

Si en la familia no hay la mínima concentración en lo que realmente importa, como los valores, el amor, el perdón, la visión y todo lo que edifique; y si, al contrario, nos dejamos llevar por otras distracciones, podemos perder el equilibrio y caer con facilidad al vacío (Batista, 2014).

Dimensión Estabilidad

Según Moos (2000), es el equilibrio en la familia que provee información sus integrantes sobre cómo está estructurado y organizado su familia, además que conozcan el nivel de control que un integrante de la familia tiene con los otros. Compuestas por dos subescalas: organización y control.

Así mismo, Batista (2014), menciona que la estabilidad es la base fundamental para que la familia esté segura en su proceso de crecimiento, disminuyendo los riesgos de caer por las acometidas del mal. Es a su vez el signo visible y palpable que nos indica que están viviendo de manera integral los principios y valores fundamentales, necesarios para que exista una buena convivencia familiar.

Organización: Moos (2000), señala que es la importancia que le da la familia a como está organizada y estructurada al momento de planificar ciertas actividades y ver el grado de responsabilidad de los integrantes de la familia.

Sánchez y Valencia (2007), menciona que la estructura, la organización y el funcionamiento además de su estrecha relación tienen soporte tanto en los subsistemas que se consolidan como en el manejo de los límites, las posiciones intergeneracionales y las jerarquías. Entre los subsistemas con mayor presencia en los diversos sistemas familiares como conyugal, filial y fraternal.

Control: Moos (2000), manifiesta que el control en una familia es el nivel en como las familias están direccionadas en cuanto a reglas y normas establecidas.

Las reglas y normas son aquellas pautas que pueden ser explícitas o implícitas que van a orientar a la vida cotidiana de los miembros de los grupos familiares, las cuales son establecidas con el objetivo de manejar el comportamiento de los individuos a nivel intra y extra familiar, para que se defina las funciones y los roles que estos deben cumplir en distintos ambientes donde se desarrolle el adolescente (Sánchez y Valencia, 2007).

1.3.4. Conducta Antisocial

Silva (2003), menciona que la conducta antisocial es aquella conducta que va a violar las reglas y las normas sociales, incluyendo distintos comportamientos, como destrucción de la propiedad, crueldad con los individuos o animales, provocación de fuego, mentiras, peleas o ataques físicos, robos, escapar del colegio o de la casa, cometer actos agresivos, etc.

Por otro lado, la conducta antisocial es aquel comportamiento que va a perjudicar a la sociedad, además de afectar a algunos de los grupos en los que algunos son parte de ellos. Así mismo se caracterizan por presentar conductas agresivas de manera repetitiva, el presentar una actitud holgazan o comportarse de una forma que cause daño, por ende, sería una conducta agresiva, posterior a un quebramiento de las normas y reglas de la sociedad, la escuela y la familia, estas conductas a veces es la expresión de una necesidad emocional del adolescente, y por ello que a través de la conducta antisocial encuentran el medio de expresión. Si los padres o los cuidadores no atienden o no escuchan de manera oportuna a las

conductas que sus hijos, esto podría desencadenar en el equilibrio emocional y la tranquilidad, generando inseguridad, temor, ansiedad en los hijos o por lo contrario una conducta agresiva u hostil (Llanes y Castro 2002).

Además, Gonzales (2012), refiere que es el conjunto de conductas que se puede dar de forma agresiva o sin agresividad transgrediendo las normas sociales y los derechos de los demás y que esto a su vez presenta consecuencias negativas a corto y largo plazo del sujeto, así como para el contexto donde se desarrolla.

Así también es importante identificar y precisar las conductas que incluye como patológicas, así mismo tener en cuenta los criterios evolutivos, por otro lado a lo largo del curso de desarrollo del niño o adolescente con una evolución normal en cierta parte va a presentar conductas evolutivas con un marcado carácter antisocial tales como peleas, desobediencia, oposición, negativismo, ahora bien estas conductas mencionadas deben presentarse en una intensidad y frecuencia bajo y deben descender en el curso normal del proceso evolutivo del sujeto, si por el contrario estas conductas se manifiestan en niveles altos de frecuencia e intensidad debe valorarse como un trastorno clínico, independientemente de la etapa evolutiva del sujeto (Gonzales, 20012).

Por otro lado, según el Manual diagnóstico de los trastornos mentales (DSM – V, 2014). Menciona que el trastorno antisocial es un patrón de comportamiento persistente y repetitivo en la cual violan los derechos de los demás, también normas sociales a la edad del sujeto. Estas conductas se dividen en cuatro categorías las cuales son:

Conductas agresivas hacia las personas y los animales como amenazar o intimidar a otros, inicio de peleas, utilizar objetos para hacer daño físico, crueldad con personas y animales, robos con enfrentamientos.

Conductas que tienen que ver con la destrucción de la propiedad ajena, además de la provocación deliberada de incendios con la intención de causar daño.

Conductas de engaño o robo como violentar la propiedad, auto, casa de otras personas, engañar con el fin de conseguir algo a su favor o evitar responsabilidades.

Conductas de incumplimiento de normas y reglas, como escaparse de la casa, permanecer a altas horas de la noche fuera de casa, hacer bulla y travesura en el colegio a pesar de las prohibiciones de las figuras de autoridad.

Teoría del Aprendizaje

Cabe mencionar que el aprendizaje social tiene que ver con el proceso de imitación, así también el aprendizaje se puede dar por observación de conducta de otros (aprendizaje vicario), así mismo estas conductas ya sea por imitación o por observación depende mucho de las consecuencias de las respuestas (Bandura, 1974).

Dentro del aprendizaje social, los adolescentes emiten la conducta de búsqueda de atención, muchos de estos realizan distintas conductas con el fin de provocar alguna respuesta de protección en sus cuidadores, sin embargo, muchos de estos tienden a ignorar estas conductas y solo responden cuando esta es frecuente y persistente, que en este caso podría ser una conducta agresiva (Bandura, 1974).

Por otro lado, la instrucción social trata de enseñarles a los adolescentes a expresar algunas conductas o respuestas sociales, como defender sus principios, pero no atacar físicamente a la otra persona, la cual a esto se le llama aprendizaje por discriminación (Bandura, 1974).

Teoría Cognitivo – Moral - Social

Los adolescentes comienzan a aprender las reglas y normas sociales y morales de los adultos, la esencia de la educación moral es enseñar a los adolescentes a ajustarse a la obediencia de las normas y reglas morales de la sociedad donde interactúan estos, así también el sentido de solidaridad por su sociedad, sin embargo el autor menciona que en la etapa de la niñez no se debe empezar con reglas explícitas, ya que estos pasan por un periodo de egocentrismo, por la cual se debe generar reglas de juego,

donde los niños piensan que las reglas son leyes y que siempre han estado ahí y que estas reglas no se pueden cambiar, estos pensamientos es por lo menos hasta los 9 o 11 años, pero cuanto las edades son mayores y llegan a la etapa de la adolescencia las reglas son explicitas y son entendidas como tal, además de que estos adolescentes ya son conscientes que las reglas son flexibles y cambiantes. Por otro lado, si se trata de reglas y normas sociales ya establecidas estos adolescentes están conscientes que deben cumplirse y que es de difícil cambio (Piaget, 1935).

Factores de Riesgo

Factores de Riesgo Individuales

Abarca los factores biológicos y de la personalidad, los de desarrollo, la conducta agresiva temprana, la hiperactividad, la relación con los compañeros, el nivel intelectual y la exposición a la violencia. Así mismo en los estudios realizados se plantea que el temperamento interviene en la conducta del adolescente, ya que predisponen al desarrollo de conductas problemas, al ocurrir en un contexto interactivo dentro de la familia (Silva, 2003).

Factores de Riesgo familiares

Los factores de riesgo en relación con la familia están enmarcados con los factores contextuales, parentales y de pareja. Las contextuales se refieren a la estructura de la familia, como las familias monoparentales causadas por divorcios o la muerte de uno de los padres, las familias extensas, además la pobreza y el hacinamiento muestran influencia en la conducta agresiva, ya que al haber pocos ingresos económicos obliga a los cuidadores a ausentarse por trabajo y no estar pendientes de los comportamientos del hijo. Las parentales están fijada en los castigos físicos, las amenazas y las órdenes injustificadas y esa a su vez con la conducta hostil, así mismo interacciones agresivas entre pares y comportamiento disruptivo del hijo. La de pareja se refiere al conflicto con agresión marital la cual repercute en los hijos ya que ellos también pueden ser violentados o ser testigos de esta agresión, por la cual el niño o

adolescente va aprendiendo que el modo de resolver los problemas es con agresión (Silva, 2003).

Factores de Riesgo escolares o sociales

Los factores de riesgo escolar o social hacen referencia al ambiente escolar o social violento que conviven los adolescentes y otros pares, así mismo el abuso de autoridad, desconocimiento de las necesidades y derechos de los adolescentes y la discriminación genera el aprendizaje de esta violencia y se va tornando como algo habitual dentro de este grupo social. (Silva, 2003).

1.4. Formulación del Problema

Problema General

¿Qué relación existe entre el Clima Social Familiar y Conductas Antisociales en adolescentes de nivel secundario del distrito de Puente Piedra, Lima – 2017?

1.5. Justificación del Estudio

La presente investigación es de suma importancia, porque dará a conocer qué relación existe entre el clima social familiar y las conductas antisociales en los adolescentes, ya que cabe resaltar que la familia es el primer agente socializador para el adolescente y en si para cada uno de los miembros de la familia, al no haber una buena funcionalidad en la familia como establecer reglas y normas, que no haya comunicación, cohesión esto podría afectar el estado socio afectivo del adolescente teniendo como conductas de rebeldía, siendo desafiante ante la autoridad, poco control de impulsos, además de que estas conductas repercutiría en su entorno social.

Por otro lado, la presente investigación presenta una pertinencia metodológica, ya que dará a conocer las conductas agresivas o sin agresividad de los adolescentes que alteran el orden en aula, además de

dar a conocer las características socio ambientales de familia donde los adolescentes conviven.

Además, se contará con los cuestionarios psicométricos adaptados a nuestro medio tanto para medir el clima social familiar y las conductas antisociales en adolescentes, por otro lado, se pretende contribuir con antecedentes científicos con respecto al tema de investigación.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

H1: Existe relación significativa entre el Clima Social Familiar y las Conductas Antisociales en adolescentes de nivel secundario, del distrito de Puente Piedra Lima – 2017

1.6.2. Hipótesis Específicos

H2: Existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y las Conductas Antisociales en adolescentes de nivel secundario del distrito de Puente Piedra, Lima – 2017

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

Establecer la relación entre el Clima Social Familiar y Conductas Antisociales en adolescentes de nivel secundario del distrito de Puente Piedra, Lima – 2017

1.7.2. Objetivos Específicos

- Identificar los niveles del Clima Social Familiar en adolescentes de nivel secundario del distrito de Puente Piedra, Lima – 2017

- Identificar los niveles de las dimensiones del Clima Social Familiar en adolescentes de nivel secundario del distrito de Puente Piedra, Lima – 2017
- Identificar los niveles de las conductas antisociales en adolescentes de nivel secundario del distrito de Puente Piedra, Lima – 2017
- Identificar que dimensión predomina de la Conducta Antisocial en adolescentes de nivel secundario del distrito de Puente Piedra, Lima – 2017
- Identificar que dimensión predomina de la conducta antisocial según sexo en adolescentes de nivel secundario del distrito de Puente Piedra, Lima – 2017
- Establecer la relación entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de Conductas Antisociales en adolescentes de nivel secundario del distrito de Puente Piedra, Lima – 2017

II. MÉTODO

2.1. Diseño de Investigación

La presente investigación, se ubica en el diseño No-experimental de corte transversal, porque no se manipuló ninguna variable y se obtuvo los datos en un solo momento y en un tiempo único. Así también de tipo correlacional, ya que se describió la relación entre dos variables en un periodo determinado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2.2. Variables, Operacionalización

Variable 1: Clima Social Familiar

Moos (2000) El clima social familiar hace referencia a aquellas relaciones interpersonales que se da dentro de la familia, donde se encuentra su desarrollo la cual tienen mayor relevancia en ella y su estructura básica, teniendo tres dimensiones principales las cuales son: relaciones, desarrollo y estabilidad y estas a su vez están compuestas por áreas.

Variable 2: Conducta Antisocial

Gonzales (2012) Refiere que la conducta antisocial es un conjunto de conductas que, de forma agresiva o sin agresividad que transgreden las normas sociales y los derechos de los demás y que esto a su vez presentan consecuencias negativas a corto y largo plazo del sujeto, así como para los contextos donde se desarrolla.

Variables Demográficas

Para esta variable demográfica se utilizará:

- Sexo
- Edad
- Grado
- Colegio
- Turno

2.2.1. Operacionalización

Variable 1: Clima Social Familiar

Describe las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica, así mismo está definido como los puntajes obtenidos en la escala Clima Social Familiar de Moos, que evalúa las principales características socio ambientales de todo tipo de familias en tres dimensiones principales: relaciones, desarrollo y estabilidad, y que esta a su vez tiene indicadores. Relaciones: Integración (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,8 y 9), Violencia (10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, y 17) y Confianza (18, 19, 20, 21, 22, 23,24 y 25). Desarrollo: Esperanza (26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33,34 y 35), independencia-Cultura (36, 37, 38, 39, 40, 41, 42,43 Y 44) y Recreación (45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53,54 Y 55). Estabilidad: Valores (56, 57, 58, 59, 60, 61, 62,63 Y 64) Y Reglas-Normas (65, 66, 67,68 Y 69). Por otro lado, presenta una escala de medición de verdadero o falso.

Variable 2: Conducta Antisocial

Se describe por un conjunto Conjunto de conductas que, de forma agresiva o sin agresividad, transgreden las normas sociales y los derechos de los demás y que esto a su vez presenta consecuencias negativas a corto y largo plazo del sujeto, así como para el contexto donde se desarrolla. Así mismo está definido como los puntajes obtenidos en el Cuestionario de Conductas Antisociales en la infancia y adolescencia, dividiendo la prueba en conductas agresivas (1,4,6,7,9,10,11,15,19 y 20) y conductas no agresivas (2,3,5,8,12,13,14,16,17 y 18), teniendo una escala de medición de nunca, algunas veces y muchas veces.

2.3. Población y Muestra

2.3.1. Población

La presente investigación tiene una población conformada por 1500 adolescentes de 4 y 5 grado de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales ubicados en el distrito de Puente Piedra. Esta información se obtuvo de la gestión de las instituciones educativas.

2.3.2. Muestra

La muestra está conformada por 306 adolescentes de 4to y 5to grado de secundaria de dos Instituciones Educativas Nacionales. El rango de edad de dicha muestra se encuentra entre 14 y 17 años de edad, de ambos sexos.

Formula de la muestra:

$$n = \frac{Z^2 * P * Q * N}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * P * Q}$$

n = Tamaño de la muestra a calcular

P= Probabilidad de éxito → 0.50

Q = Probabilidad de Fracaso → 0.50

N = Población → 1500

Z = Valor Z curva normal → 1.96

E = Error muestra → 0.05

$$n = \frac{1.96^2 * (0.5 * 0.5) * 1500}{0.05^2 * (1500 - 1) + 1.96^2 * (0.5 * 0.5)}$$

n: 306

2.3.3. Muestreo

El tipo de muestreo es probabilístico aleatorio simple, puesto que todos los sujetos de la población tienen la misma probabilidad de ser escogidos para dicha muestra, esto garantiza que la muestra sea representativa y tenga las características importantes de la población en la proporción que les corresponda (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

2.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, Validez y Confiabilidad

2.4.1. Técnica

Aplicación de encuesta

2.4.2. Instrumentos

Para la variable clima social familiar

Nombre del Instrumento: Escala del Clima Social Familiar

Autores: Moos., Moos., y Trickett

Año: 2000

Adaptación: Pantoja Rojas Xiomara Yessenia (2011).

Administración: Individual o Colectiva

Aplicación: Adolescentes y Adultos

Tiempo de Aplicación: En promedio de 20 minutos.

Significación: Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia.

Materiales: Manual y ejemplar de la prueba.

Dimensiones que evalúa:

Relaciones, es el nivel de comunicación de libre expresión que se da dentro del hogar y el nivel de conflictos que caracteriza a la familia, está compuesta por tres subescalas: integración, violencia y confianza.

Desarrollo; Es de suma importancia esta dimensión, ya que de ahí va a depender la funcionalidad que va a tener la familia y como los integrantes aportan al hogar. Esta dimensión está dividida en cinco subescalas, las cuales son: esperanza, independencia – cultura y recreación.

Estabilidad, Es el equilibrio en la familia que provee información sus integrantes sobre cómo está estructurado y organizado su familia, además que conozcan el nivel de control que un integrante de la familia tiene con los otros. Compuestas por dos subescalas: valores y reglas – normas.

Calificación e Interpretación: La corrección se dará por medio de una plantilla de corrección que se colocará sobre la hoja de respuesta, la cual coincidirá con las líneas que encuadran en la parte de la hoja destinada a respuestas con las de la plantilla.

Es preferible escribir en la hoja de respuestas las “subescalas” de cada una de las subescalas que integran la prueba; estos nombres pueden tomarse de la propia plantilla.

Para calcular la puntuación directa se contarán las marcas que aparezcan a través de los recuadros de la plantilla, en cada una de las columnas en que esta se ha dividido, y se anotará el total en la casilla PD, en el lugar correspondiente a la subescala que se está valorando. Las puntuaciones obtenidas de este modo se pueden transformar en típicas y apartar de esto se elabora el perfil.

Datos psicométricos:

Pantoja (2011) reseña las siguientes características psicométricas de la Escala Clima Social Familiar:

Confiabilidad: Para la estandarización del presente instrumento se usó el coeficiente de Alfa de Cronbach cuya consistencia interna resultó con un Alfa =.0, 81 considerado “muy bueno”. Validez, V de Aiken de 0.79.

Prueba Piloto:

Antes de aplicar a la muestra piloto se realizó una validez por criterio de jueces expertos y se calculó la V de Aiken que fluctúan entre 0,8 y 1,0.

Para la presente investigación se realizó una prueba piloto con 60 sujetos que tienen las mismas características de la muestra de estudio. Así también se realizó la consistencia interna para conocer la confiabilidad de la prueba a través del KR20, debido a que la prueba tiene reactivos dicotómicos, por otro lado, se realizó un análisis de ítems, correlacionándose el ítem – test e ítem – dimensión y por último se elaboraron baremos para la prueba mencionada anteriormente.

Clima Social Familiar

Tabla1
Validez de contenidos través de V - Aiken

Items	PERTINENCIA							RELEVANCIA							CLARIDAD							TOTAL	
	J1	J2	J3	J4	J5	Suma	V Aiken	J1	J2	J3	J4	J5	Suma	V Aiken	J1	J2	J3	J4	J5	Suma	V Aiken	V de Aiken general	
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado
4	0	1	1	1	1	4	0,8	0	1	1	1	1	4	0,8	0	1	1	1	1	4	0,8	0,8	Ítem Aprobado
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	4	0,8	0,9	Ítem Aprobado
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado
13	1	1	1	0	1	4	0,8	1	1	1	0	1	4	0,8	1	1	1	0	1	4	0,8	0,8	Ítem Aprobado
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	4	0,8	0,9	Ítem Aprobado
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	4	0,8	0,9	Ítem Aprobado
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	4	0,8	0,9	Ítem Aprobado
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	4	0,8	0,9	Ítem Aprobado
29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado
30	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado
31	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado
32	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado
33	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	Ítem Aprobado

34	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
35	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
36	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
37	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
38	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
39	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
40	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
41	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
42	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
43	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
44	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
45	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
46	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
47	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
48	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
49	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
50	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
51	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
52	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
53	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	4	0,8	0,9	Item Aprobado
54	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
55	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
56	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
57	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
58	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
59	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
60	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
61	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
62	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
63	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
64	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
65	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
66	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
67	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	
68	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	4	0,8	0,9	Item Aprobado
69	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	Item Aprobado	

En la tabla 1 se observa la validez de contenido a través de V – Aiken de acuerdo a los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, se observa que todos los ítems están aprobados por jueces, sin embargo, en los ítems 7, 17, 19, 28, y 68 es poco claro, por lo tanto, se recomendó modificarlos.

Tabla2

Ítems modificados de la escala de Clima social familiar recomendados por los jueces expertos

ITEMS ORIGINALES	ITEMS CORREGIDOS
7) Cuando nos comunicamos en mi familia, tenemos cuidado con lo que nos decimos	7) Cuando nos comunicamos en mi familia somos cuidadosos lo que decimos
17) En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos	17) En mi familia a veces nos agredimos
19) en casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	19) En casa hay libertad de expresión
28) Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor	28) Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor
68) En mi familia cada uno tiene libertad para que quiera	68) En mi familia cada uno tiene libertad de decidir

Fuente: Elaboración propia

La presente tabla muestra los ítems que han sido observados a través de V – Aiken con una nueva redacción, los cuales serán utilizados para la presente investigación.

Tabla3
Análisis de Ítem - Test

ITEM - TEST

		CLIMA SOCIAL FAMILIAR			CLIMA SOCIAL FAMILIAR
P2	Correlación de Pearson	,300*	P38	Correlación de Pearson	,634**
	Sig. (bilateral)	,020		Sig. (bilateral)	,000
P3	Correlación de Pearson	,406**	P39	Correlación de Pearson	,460**
	Sig. (bilateral)	,001		Sig. (bilateral)	,000
P4	Correlación de Pearson	,487**	P47	Correlación de Pearson	,215
	Sig. (bilateral)	,000		Sig. (bilateral)	,099
P5	Correlación de Pearson	,426**	P48	Correlación de Pearson	,240
	Sig. (bilateral)	,001		Sig. (bilateral)	,065
P6	Correlación de Pearson	,514**	P49	Correlación de Pearson	,368**
	Sig. (bilateral)	,000		Sig. (bilateral)	,004
P7	Correlación de Pearson	,357**	P50	Correlación de Pearson	,476**
	Sig. (bilateral)	,005		Sig. (bilateral)	,000
P8	Correlación de Pearson	,528**	P51	Correlación de Pearson	,564**
	Sig. (bilateral)	,000		Sig. (bilateral)	,000
P9	Correlación de Pearson	,492**	P52	Correlación de Pearson	,474**
	Sig. (bilateral)	,000		Sig. (bilateral)	,000
P10	Correlación de Pearson	,509**	P53	Correlación de Pearson	,551**
	Sig. (bilateral)	,000		Sig. (bilateral)	,000
P25	Correlación de Pearson	,411**	P55	Correlación de Pearson	,325*
	Sig. (bilateral)	,001		Sig. (bilateral)	,011
P26	Correlación de Pearson	,365**			
	Sig. (bilateral)	,004	P58	Correlación de Pearson	,426**
P27	Correlación de Pearson	,468**		Sig. (bilateral)	,001
	Sig. (bilateral)	,000	P60	Correlación de Pearson	,324*
P28	Correlación de Pearson	,500**		Sig. (bilateral)	,012
	Sig. (bilateral)	,000	P63	Correlación de Pearson	,403**
P29	Correlación de Pearson	,511**		Sig. (bilateral)	,001
	Sig. (bilateral)	,000	P64	Correlación de Pearson	,341**
P35	Correlación de Pearson	,489**		Sig. (bilateral)	,008
	Sig. (bilateral)	,000	P67	Correlación de Pearson	,221
P36	Correlación de Pearson	,331**		Sig. (bilateral)	,090

	Sig. (bilateral)	,010 P68	Correlación de Pearson	,388**
P37	Correlación de Pearson	,458**	Sig. (bilateral)	,002
	Sig. (bilateral)	,000 P69	Correlación de Pearson	,175
			Sig. (bilateral)	,180

En la tabla 3, se observa que todos los ítems cuyos coeficientes de correlación ítem – test arrojan valores superiores a 0,5, lo cual indica que son significativas las correlaciones, así mismo con una significancia de 0,00, sin embargo, en los ítems 2,3,6,26,27,36,48,49,50,58,60,63,64,67,68, y 69 presentan una significancia mayor a 0,00.

Tabla4
Análisis de Ítems - dimensiones corregidas

<i>Ítem - Dimensión</i>		<i>Ítem - Dimensión</i>		<i>Ítem - Dimensión</i>	
D1: RELACIONES		D2: DESARROLLO		D3: ESTABILIDAD	
P2	,508	P26	,268	P56	,359
P3	,653	P27	,478	P58	,310
P4	,716	P28	,475	P60	,317
P5	,549	P29	,458	P63	,264
P6	,650	P35	,474	P64	,332
P7	,498	P36	,333	P67	,332
P8	,622	P37	,366	P68	,361
P9	,512	P38	,625	P69	,213
P10	,626	P39	,418		
P25	,259	P47	,263		
		P48	,297		
		P49	,421		
		P50	,580		
		P51	,559		
		P52	,606		
		P53	,516		
		P55	,267		

En la tabla 4, se observa que todos los ítems se correlacionan con las dimensiones, así también todos los ítems están por encima de 0,20 del criterio de Kline (2000).

Tabla5*Prueba de confiabilidad a través del criterio de Kr20*

	Clima Social Familiar	Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
KR20	0,84	0,93	0,82	0,62

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5, se aprecia que la variable clima social familiar tiene un coeficiente de 0,84, la dimensión relación de 0,93, la dimensión desarrollo tiene 0,82 y la dimensión estabilidad un 0,62, lo cual indica que es confiable.

Tabla6*Baremación de la escala de clima social familiar*

Percentiles	Categoría	Clima Social Familiar	Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
1-34	Mala	19-30	2-6	5-10	3-5
35-68	Media	31-33	7-9	11-14	6-7
69-99	Buena	34-35	10-11	15-17	8-9
	X	31,6	9,9	14,8	7,3
	DS.	4,5	2,1	2,9	1,2

Fuente: Elaboración propia

Para la variable Conductas Antisociales

Nombre del Instrumento: CASIA Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia

Autora: González, M.

Año: 2012

Adaptación: Olortegui Prado Kathia Gisela (2014)

Administración: Individual o Colectiva

Aplicación: Niños y Adolescentes (8 a 15 años)

Tiempo de Aplicación: En promedio de 10 - 12 minutos.

Finalidad: Evaluación de la conducta antisocial

Materiales: Manual y ejemplar de la prueba

Dimensiones que evalúa:

Conductas Agresivas

Conductas sin agresividad

Calificación e Interpretación: En cuanto a la formulación de los ítems todos están presentados en una escala de Likert de 3 categorías, tanto cualitativas y cuantitativas. La puntuación para cada uno de los ítems es la siguiente:

Si la conducta no se da nunca = 0

Si la conducta se da algunas veces (entre una y tres veces por semana) = 1

Si la conducta se da más de tres veces por semana =2

Las respuestas que se encuentra en el material se puntuara de forma manual. Cada respuesta puede percibir 0,1 ó 2 puntos, la cual a la derecha se colocará la puntuación en cada ítem.

La puntuación directa mayor en el cuestionario es de 40 puntos. Por otro lado, la puntuación mayor en cada una de las dos categorías de conducta que se ha mencionado anteriormente, es de 20. A partir de la puntuación máxima que es 20 se determinara la ausencia o presencia de esta conducta antisocial.

Una vez obtenidas las puntuaciones directas del cuestionario, es necesario interpretar estas puntuaciones comparando las puntuaciones directas de cada sujeto con los baremos, contruidos a partir de los datos de una muestra normativa y que permiten transformar las puntuaciones directas en puntuaciones estadísticas de significación. Además, se presenta baremos para el sexo en la cual hay uno para varones y otro para mujeres y baremos para el criterio de edad, habiendo dos grupos de edad uno para la población de 8 a 11 años y otro para pre adolescentes y adolescentes de 12 a 15 años.

Datos psicométricos:

Olortegui (2014) reseña las siguientes características psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales

Confiabilidad: Para la estandarización del presente instrumento se usó el coeficiente de Alfa de Cronbach cuya consistencia interna resultó con Alfa 0.79 la cual tiene una adecuada confiabilidad.

Validez: V de Aiken de 0.88

Prueba Piloto:

Antes de aplicar a la muestra piloto se realizó una validez por criterio de jueces expertos y se calculó la V de Aiken teniendo 1,0.

Para la presente investigación se realizó una prueba piloto con 60 sujetos que tienen las mismas características que la muestra de estudio. Así también se realizó la consistencia interna para conocer la confiabilidad de la prueba a través del Alfa de Cronbach, por otro lado, se realizó un análisis de ítems, correlacionándose el ítem – test e ítem – dimensión y por último se elaboraron baremos para la prueba mencionada anteriormente.

Conducta Antisocial

Tabla 7

Validez de Contenido a través de V- Aiken

Ítems	PERTINENCIA								RELEVANCIA								CLARIDAD								TOTAL	
	J1	J2	J3	J4	J5	Suma	V Aiken		J1	J2	J3	J4	J5	Suma	V Aiken		J1	J2	J3	J4	J5	Suma	V Aiken		V de Aiken general	
1	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	Ítem Aprobado
2	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	Ítem Aprobado
3	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	Ítem Aprobado
4	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	Ítem Aprobado
5	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	Ítem Aprobado
6	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	Ítem Aprobado
7	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	Ítem Aprobado
8	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	Ítem Aprobado
9	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	Ítem Aprobado
10	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	Ítem Aprobado
11	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	Ítem Aprobado
12	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	Ítem Aprobado
13	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	Ítem Aprobado
14	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	Ítem Aprobado
15	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	Ítem Aprobado
16	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	Ítem Aprobado
17	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	Ítem Aprobado
18	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	Ítem Aprobado
19	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	Ítem Aprobado
20	1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	1	1	1	1	5	1		1	Ítem Aprobado

En la tabla 7 se observa la validez de contenido a través de V – Aiken de acuerdo a los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, se observa que todos los ítems están aprobados por jueces y que todos tienen una puntuación de 1.

Tabla8
Análisis de Ítems - test

<i>Ítem - Test</i>		
Conducta Antisocial		
P3	Correlación de Pearson	,368**
	Sig. (bilateral)	,004
P5	Correlación de Pearson	,704**
	Sig. (bilateral)	,000
P7	Correlación de Pearson	,704**
	Sig. (bilateral)	,000
P8	Correlación de Pearson	,610**
	Sig. (bilateral)	,000
P9	Correlación de Pearson	,704**
	Sig. (bilateral)	,000
P12	Correlación de Pearson	,704**
	Sig. (bilateral)	,000
P15	Correlación de Pearson	,704**
	Sig. (bilateral)	,000
P16	Correlación de Pearson	,610**
	Sig. (bilateral)	,000
P17	Correlación de Pearson	,610**
	Sig. (bilateral)	,000
P19	Correlación de Pearson	,484**
	Sig. (bilateral)	,000
P20	Correlación de Pearson	,484**
	Sig. (bilateral)	,000

En la tabla 8, se observa que todos los ítems cuyos coeficientes de correlación ítem – test arrojan valores superiores a 0,5, lo cual indica que son significativas las correlaciones, así mismo con una significancia de 0,00, excepto el ítem 3 presenta una significancia mayor a 0,00.

Tabla9*Análisis de Ítems - dimensiones corregidas*

<i>Ítem - Dimensión</i>		<i>Ítem - Dimensión</i>	
Conductas Agresivas		Conductas No Agresivas	
P5	,787	P3	,308
P7	,787	P8	,802
P15	,787	P9	,439
P19	,474	P12	,439
P20	,474	P16	,802
		P17	,802

En la tabla 9, se observa que todos los ítems se correlacionan se correlacionan con las dimensiones, así también todos los ítems están por encima de 0,20 del criterio de Kline (2000).

Tabla10*Prueba de confiabilidad por Alfa de Cronbach*

<i>Confiabilidad</i>	
	Alfa de Cronbach
Conducta Antisocial	,881
Conducta Agresiva	,848
Conducta Sin Agresividad	,825

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 10, se aprecia que al 95 % de confianza el índice de alfa de cronbach del cuestionario de conducta antisocial es 0,881, mientras para la dimensión de conducta agresiva es de 0,848 y para la dimensión conducta sin agresividad es de 0,825.

Tabla11*Baremación de la variable Conducta Antisocial*

Percentiles		Conducta Antisocial	Conducta Agresiva	Conducta sin Agresividad
1-32	Bajo	10-12	7-10	9-13
33-72	Medio	13-17	11-15	14-18
73-99	Alto	18-19	16 +	19 +
X		15,8	15,4	17,9
DS.		3,3	1,8	2,1

Fuente: Elaboración propia

2.5. Métodos y Análisis de Datos

Para el análisis de datos de la presente investigación se utilizó el siguiente método estadístico:

Para la prueba piloto se realizó la validez de contenido a través de la V – Aiken, además la correlación ítem test, la correlación ítem dimensión, así también confiabilidad por Alfa de Crombach y por KR20, por último, se realizó los baremos en percentiles.

Por otro lado, se procesó los datos en el programa estadístico SPSS V. 24, en la cual se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para conocer si la distribución de la muestra es normal o no paramétrica, lo que indico que debía utilizarse el rho de Spearman para las correlaciones. Además, se elaboraron tablas descriptivas de los datos a través de frecuencias y porcentajes.

2.6. Aspectos Éticos

Para la recolección de los datos se coordinó con los responsables de las instituciones educativas públicas establecidas para la muestra y se solicitó el permiso respectivo, tanto a los padres como a los mismos participantes. Una semana antes se solicitó la autorización de los padres para poder evaluar a sus hijos haciéndoles firmar un consentimiento informado. Una semana después se fue a la institución educativa y se evaluó a los estudiantes, para

ello se les explico brevemente la importancia y el fin de la evaluación y se les pidió su colaboración voluntaria firmando el consentimiento informado a aquellos que estuvieron de acuerdo. Para ello se procedió a entregarles *la escala de Clima Social Familiar* y el *Cuestionario de Conductas Antisociales* ya con las pruebas en mano, se consideró las que están llenas al 100%, desechando las que no estén completas en su totalidad. (Se consideró el llenado de las escalas al 100%, el mismo día de la aplicación). A partir de ello es que se realizó la base de datos para su análisis con los respectivos estadísticos.

III. RESULTADOS

Tabla12

Prueba de normalidad de clima social familiar y conductas antisociales

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Clima Social Familiar	,089	306	,000
Conducta Antisocial	,112	306	,000

La tabla 12 confirma que la distribución es asimétrica, ya que el grado de significación estadístico es 0,00 que es menor a 0.05, esto implica el uso de análisis no paramétricos. Se examina la normalidad de la distribución de las puntuaciones para comprobar la normalidad de la muestra.

Tabla13

Coeficiente de correlación de Rho de spearman entre clima social familiar y conductas antisociales

		Conducta antisocial
Clima social familiar	Coeficiente de correlación	.213**
	Sig. (bilateral)	0,00

La tabla 13, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* es de 0,213 la cual tiene una correlación débil entre el clima social familiar y las conductas antisociales y teniendo una significancia de (sig = 0.00) siendo menor que 0.05.

Tabla14*Niveles del Clima Social Familiar*

Niveles		Frecuencia	Porcentaje
E n	MALA	261	85,3
	PROMEDIO	14	4,6
	BUENA	31	10,1
	Total	306	100

En la tabla 14, se observa que el 85,3 % de la muestra el estudiante de secundaria se encuentra en una categoría mala del clima social familiar, mientras que el 4,5 % en una categoría promedio del clima social familiar, sin embargo el 10,1 % en la categoría buena del clima social familiar.

Tabla15*Dimensiones del clima social familiar*

CATEGORÍA	RELACIONES		DESARROLLO		ESTABILIDAD	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
MALA	108	35,3	152	49,7	87	28,4
PROMEDIO	152	49,7	107	35,0	136	44,4
BUENA	46	15,0	47	15,4	83	27,1
TOTAL	306	100,0	306	100,0	306	100,0

En la tabla 15, se observa que el 35,3% de los adolescentes ubican en la categoría mala con respecto a la dimensión relaciones, así también el 49,7 % de los adolescentes se ubican en una categoría mala con respecto a la dimensión desarrollo, y un 28,4 % se ubica en la categoría mala con respecto a la dimensión estabilidad.

Tabla16*Niveles de la conducta antisocial*

		Frecuencia	Porcentaje
Conducta Antisocial	BAJO	68	22.2
	MEDIO	133	43.5
	ALTO	105	34.3
	Total	306	100.0

En la tabla 16, se observa que 43,5 % de los adolescentes se ubican en la categoría medio, mientras que el 22.2% en la categoría bajo, y el 34,3% se encuentra en la categoría alto.

Tabla17*Dimensiones de la conducta antisocial*

Dimensiones	Frecuencia	Porcentaje
CONDUCTA ANTISOCIAL SIN AGRESIVIDAD	284	92,8
CONDUCTA ANTISOCIAL AGRESIVA	22	7,2
TOTAL	306	100,0

En la tabla 17, se observa que el 92,8%de los estudiantes presenta una conducta antisocial sin agresividad, y solo el 7,2% presenta conducta antisocial agresiva.

Tabla18*Dimensiones de la conducta antisocial por sexo*

			SEXO	
			MASCU LINO	FEME NINO
CONDUCTA ANTISOCIAL	CONDUCTA ANTISOCIA L SIN	Recuento	151	133
	AGRESIVID AD	Porcentaje	92,6%	93,0%
	CONDUCTA ANTISOCIA L	Recuento	12	10
	AGRESIVA	Porcentaje	7,4%	7,0%
	TOTAL	Recuento	163	143
		Porcentaje	100,0%	100,0 %

En la tabla 18, se observa que el sexo femenino presenta conducta antisocial sin agresividad a un 92,6 %, mientras el sexo masculino un 93,0%, así también el 7,4 % del sexo masculino presenta conducta antisocial agresiva, mientras que el 7,0% el sexo femenino.

Tabla19*Correlación de las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de la conducta antisocial*

			CONDUCTA ANTISOCIAL AGRESIVA	CONDUCTA ANTISOCIAL SIN AGRESIVIDAD
Rho de Spearman	RELACIONES	Coefficiente correlaciór	,299**	,182**
	ESARROLLO	Sig. (bilateral)	,000	,001
		Coefficien te de correlaci ón	,245**	,142*
	ESTABILIDAD	Sig. (bilateral)	,000	,013
		Coefficien te de correlaci ón	,171**	,110
		Sig. (bilateral)	,003	,054

En la tabla 19, se observa que la dimensión relaciones tiene una correlación de 0,299 con la conducta agresiva, mientras que con la conducta sin agresividad una correlación de 0,182, por otro lado la dimensión de desarrollo tiene una correlación de 0,245, y un 0,142 con la conducta sin agresividad, por último la dimensión estabilidad tiene una correlación de 0,171 con la conducta antisocial agresiva, y 0,110 sin agresividad.

IV. DISCUSIÓN

El propósito principal de esta investigación fue describir y correlacionar el clima social familiar y las conductas antisociales en adolescentes del nivel secundario de ambos sexos en instituciones educativas nacionales del distrito de Puente Piedra. Según los resultados de la presente investigación muestran que existe correlación entre estas dos variables. Esto coincide con lo hallado por Matalinares, et al (2010) quien menciona que el clima social familiar guarda relación con la agresividad en un grupo de estudiantes de 4to y 5to de secundaria.

Así también Santos (2012) realizó una investigación en estudiantes de secundaria, hallando que el clima social familiar tiene relación con las habilidades sociales en este grupo de muestra, indicando que estos adolescentes viven en una familia donde existe comunicación, cohesión, valores, establecimiento de reglas y normas, del mismo modo estos adolescentes presentan conductas favorables que les permite tener y seguir mejorando sus relaciones interpersonales.

Además Rojas (2014) halló que el clima familiar donde se desarrolle el adolescente forma parte importante en su vida personal, mencionando que el clima social familiar tiene relación con las conductas sociales, agregando que es importante que la familia aporte en el bienestar de sus hijos, enseñándoles a reconocer y la importancia que tienen los valores, sus habilidades, brindarles seguridad y confianza en ellos mismos, ya que la salud mental del adolescente está ligado a las relaciones interpersonales.

Por otro lado Orantes (2010) menciona que no existe una correlación significativa entre la estructura familiar y las conductas antisociales, indicando que así la familia está integrada o no, estas conductas antisociales van a aparecer en estos adolescentes, sin embargo indica que la desintegración familiar está relacionada al consumo de alcohol o drogas, reflejando que los adolescentes que viven en una familia

desintegrada consumen mayor cantidad de alcohol que los jóvenes con familias intactas.

Así también el medio externo social juega un papel importante en la adquisición de conductas agresivas, además que las personas son susceptibles a aprender nuevas conductas, y que la respuesta de estas conductas se dará por medio de un refuerzo (Bandura, 1974), por ende, esta conducta se aprende por medio de la observación de modelos, imágenes u otro tipo de representación y que este modelamiento se da a través de los agentes sociales. La familia es uno de los agentes sociales que influye en el desarrollo personal de los adolescentes, ya que los padres o los cuidadores son los principales modelos para la adquisición de conductas agresivas, son ellos quienes regulan estos comportamientos, sin embargo no solo la familia influye en estas conductas, sino también el modelamiento simbólico, la cual se refiere a imágenes que pueden actuar como estímulo llamativo, como los medios de comunicación como la televisión, y actualmente el internet, ya que algunos programas televisivos tienen contenido agresivo, y esto puede generar ciertas conductas que altere la convivencia social con sus pares.

De los datos obtenidos en la escala de clima social familiar se puede apreciar que los adolescentes se encuentran en una categoría mala con un 85,3% con respecto al clima familiar, es decir que los estudiantes perciben que no hay un adecuado ambiente familiar, y no hay organización al momento de planificar ciertas actividades. Estos resultados coinciden con los de Matalinares et al (2010), quienes hallaron que el 85,2% de los adolescentes tiene una percepción de su familia en una categoría mala, haciendo referencia que en sus familias no hay adecuadas condiciones para desarrollar su autonomía, la seguridad de sí mismos, ni oportunidades.

El ambiente familiar donde se encuentra el adolescente va influir en el desarrollo personal, y su adaptación social, el clima hace referencia a las características que tiene el grupo familiar, como mencionan Pichardo,

Fernández, y Amezcua (2002), estas características son como el nivel de conflicto, la planificación, y la organización familiar, por ende si el ambiente donde se vive esta alterado esto podría causar factores internos o externos estresantes para el adolescente.

Así mismo se encontró que el puntaje más alto es la dimensión relaciones encentrándose en la categoría promedio con un 49,7%, en la cual los adolescentes consideran parcialmente una buena comunicación de libre expresión de sentimientos y cohesión dentro del hogar. Este resultado guarda cierta relación con la investigación de Matalinares et al (2010) quien en la misma dimensión encontraron que los adolescentes perciben el clima familiar en una categoría media, sin embargo con un puntaje más alto de 88,6%.

Moos (2000) menciona que las relaciones dentro de las familias es el nivel de comunicación de libre expresión que se da dentro del hogar y el nivel de conflictos que caracteriza a la familia. Es importante que el adolescente se sienta identificado, y pueda sentir el apoyo incondicional de la familia, además de poder tener libertad de expresión y no se juzgado, esto beneficiara a la familia y al adolescente, ya que así los conflictos que se presente en el hogar será resuelto de forma adecuada, y no será visto como un problema, sino como una oportunidad para mejorar.

Por otro lado se encontró que el 43,5 % de los adolescentes se ubican en la categoría medio, mientras que el 22.2% en la categoría bajo, y el 34,3% se encuentra en la categoría alto con respecto a la variable de conducta antisocial. Reyes (2016) menciona que en su investigación el 41,3 % de los adolescentes se encuentra en el nivel medio, indicando que estos adolescentes tienen cierta dificultad para resolver conflictos y manejar sus emociones de manera asertiva ante una situación estresante, sin embargo se presenta un porcentaje de adolescentes que se encuentra en un nivel bajo de conductas antisociales, la cual de alguna manera tienen se podría deducir que presentan factores protectores, sin embargo se

debe intervenir en estos adolescentes para poder reducir estas conductas que podría estar afectando su vida personal, familiar y social.

Además se encontró que el 92,8% de los estudiantes presenta una conducta antisocial sin agresividad, y solo el 7,2% presenta conducta antisocial agresiva. Romero et al (2012) realizaron una investigación en la cual encontraron que el 52 % de los estudiantes presenta una conducta antisocial agresiva, mientras que el 12% tienen una conducta antisocial sin agresividad. Por otro lado Gonzáles (2012) menciona que de forma agresiva o sin agresividad ya puede existir conductas antisociales como transgredir las normas sociales y los derechos de los demás. Por ende en este grupo de estudio se puede observar que hay mayor incidencia en conductas sin agresividad, podría caber la posibilidad que en esas instituciones educativas los adolescentes transgreden las normas de convivencia y los derechos de los demás.

Así mismo se encontró que el 92,6% de las mujeres presenta conducta antisocial sin agresividad, mientras que los varones un 93,0%, así también el 7,4 % de los varones presenta conducta antisocial agresiva, mientras que el 7,0% de las mujeres conducta antisocial sin agresividad, lo cual nos da entender que tanto varones como mujeres presentan conductas antisociales y en mayor medida la conducta antisocial sin agresividad, ya que la diferencia de porcentaje es mínima lo que concuerda con los estudios de Castañeda (2014), donde menciona que tanto varones como mujeres utilizan diferentes tipos de agresión pero en niveles semejantes, de modo que las diferencias entre ambos sean más cualitativas que cuantitativas. Así también Quijano y Ríos (2015) afirman que las mujeres también pueden ser tan agresivas como los varones, pero se manifiesta de una forma más sutil, como mostrar una conducta hostil, de desprecio, humillación. Contradiendo los resultados de Orantes (2010) donde indica que las mujeres presentan menor tendencia a las conductas antisociales que los varones. En este sentido, se induce a pensar que tanto hombres y mujeres presentan riesgos de cometer actos antisociales, y con mayor medida sin agresividad.

Al correlacionar cada una de las dimensiones de la escala clima social familiar con las dimensiones de la conducta antisocial, se encontró una correlación más alta en la dimensión de relaciones con la conducta antisocial agresiva, esto significa que el nivel de comunicación, grado de conflictos y libre expresión que se da dentro del hogar se relaciona con la conducta agresiva como amenazar o faltar el respeto a la autoridad, golpear, estar en peleas constantemente.

Así también, el ambiente ecológico juega un papel importante dentro del desarrollo del adolescente, Bronfenbrenner (1979) menciona que en el nivel más interno es el microsistema la cual es el entorno inmediato en el desarrollo del adolescente y en este caso se acomodaría mejor el hogar, explicando que la familia influye de forma negativa o positiva en el adolescente, sin embargo también menciona que puede existir uno o más entornos que no va a influir en el desarrollo del adolescente, pero en las cuales se da circunstancias que afecta a lo que ocurre en el contexto donde el adolescente forma parte y que se puede ver afectado por lo que ocurre en ese contexto, por ello los hechos ambientales que pueden afectar el desarrollo del adolescente son las actividades en las que participa con otras persona, esto nos da entender que el aprendizaje de ciertas conductas lo va a aprender por observación o imitación, y que por consecuente va a inspirar a realizar similares actividades por su cuenta.

Entonces podría caber la posibilidad que no solo la familia tiene relación con en el desarrollo del adolescente para que se presente estas conductas agresivas, sino también otros ambientes sociales, sumado a ello la cultura o subcultura de otros contextos, la ideología, por ello se asume que estas conductas antisociales son aprendidas en un ambiente externo, tomando en cuenta que actualmente en nuestra sociedad la agresividad o la violencia se está tomando como algo normal, como la mejor solución para resolver problemas. Así también estas conductas antisociales que el adolescente ya lo instauro en su vida, influye en el ambiente o el contexto donde forma parte, es decir que la interacción de la persona con el ambiente es bidireccional.

V. CONCLUSIONES

Primera: Existe correlación entre el Clima Social Familiar y Conductas Antisociales en adolescentes de nivel secundario del distrito de Puente Piedra, Lima – 2017

Segunda: En los niveles de clima social familiar se puede apreciar que el nivel que predomina es la categoría Mala con un 85,3 %, mientras que el 4,5 % se encuentra en una categoría media y el 10,1 % en la categoría buena.

Tercera: En las dimensiones del Clima Social Familiar el 35,3% de los adolescentes ubican en la categoría mala con respecto a la dimensión relaciones, así también el 49,7 % de los adolescentes se ubican en una categoría mala con respecto a la dimensión desarrollo, y un 28,4 % se ubica en la categoría mala con respecto a la dimensión estabilidad.

Cuarta: En los niveles de la conducta antisocial se puede apreciar que el 43,5 % de los adolescentes se ubican en la categoría medio, mientras que el 22,2% en la categoría bajo, y el 34,3% se encuentra en la categoría alto.

Quinta: En las dimensiones de la Conducta Antisocial se concluye que el 92,8% de los estudiantes presenta una conducta antisocial sin agresividad, y solo el 7,2% presenta conducta antisocial agresiva.

Sexta: El 92,6% de las mujeres presenta conducta antisocial sin agresividad, mientras los varones un 93,0%, por otro lado el 7,4 % de los varones presenta conducta antisocial agresiva, mientras que las mujeres el 7,0%.

Séptima: Se observa que la dimensión relaciones tiene una correlación de 0,299 con la conducta agresiva, mientras que con la conducta sin agresividad una correlación de 0,182.

Octava: La familia juega un papel importante en el desarrollo personal y adaptación social del adolescente, es decir la familia será quien determine las reglas y normas en casa, quien inculcará los valores y será una guía en la resolución de conflictos, por otro lado el factor ambiental puede afectar de manera positiva o negativa el desarrollo personal del adolescente.

VI. RECOMENDACIONES

- A partir de los resultados, se recomienda que la institución pueda implementar un área de psicología para que se pueda elaborar estrategias de intervención para los adolescentes como evaluaciones psicológicas y talleres, con respecto a estas conductas antisociales, ya que es lo que se ha evidenciado en la presente investigación.
- Realizar programas de prevención y promoción aludiendo al buen trato, comunicación y solución de conflictos, empatía, además direccionados en la formación de diferentes actividades donde se pueda lograr disminuir la carga emocional y social que presentan los adolescentes.
- Realizar escuelas de padres para mejorar la convivencia en el hogar, las relaciones con sus hijos, solución de problemas, además brindar estrategias a los padres para el establecimiento y cumplimiento de reglas y normas que se planteen en el hogar.
- Que el personal de educación de estas instituciones tenga conocimiento de la investigación realizada, los resultados obtenidos y que participen en los talleres de información y capacitación sobre el tema que se debe intervenir en estos adolescentes.

VII. REFERENCIAS

- Aguirre, A. (1994). *Psicología de la Adolescencia*. Barcelona: Marcombo, S.A.
- American Psychiatric Association (2014). *Manual Diagnostico y Estadístico de los trastornos mentales*. 5ta Edición Arlington. Buenos Aires: Argentina.
- Ampola, P., Hendry, L., Ramos, M. y Varela, L. (2011). Clima Familiar, Autoestima, Satisfacción con la Vida desde una Perspectiva de Género. *Psychosocial Intervention*. Vol, (20), p. 5-12.
- Bandura, A. (1974). *Aprendizaje Social y Desarrollo de la Personalidad*. Stanford: Alianza.
- Batista, G. (2014). *El Diario de una Familia*. Bogotá, Colombia: San Pablo.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The Ecology of Human Development*. Londres: Cambridge
- Castro, G y Morales, A. (2013). *Clima Social Familiar y Resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una Institución estatal de Chiclayo* (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Molgrovejo, Perú.
- Castañeda, A. (2014). *Aspectos comunes de la violencia escolar, de pareja y filio – parental en la adolescencia* (Tesis de Doctorado). Universidad Pable de Olavide, España.
- Duque, H. (2000). *Pedagogía del tiempo libre*. Bogotá: San Pablo.
- Eguiluz, L. (2003). *Dinámica de la Familia*. México. D.F: Pax
- Estévez, E., Jiménez, T. y Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Valencia: Cultrals Valencianes, S.A.
- Gobierno de Aragón. Departamento de Educación, Cultura y Deporte (2011). *Trastornos de la conducta una guía de intervención en la escuela*.
- Gonzales, M. (2012). *Cuestionario de Conductas Antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA)*. Madrid: CEPE, S.L.
- Gonzales, T (2013). *La Relación de las Conductas Antisociales con los Estilos de Parentalidad y las Expectativas Escolares de Estudiantes*

- de Ciudad de México* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México, México, D.F.
- Hernández, G (2015). *Clima Social Familiar y Rendimiento Académico en el Colegio Adventista Libertad de Bucaramanga* (Tesis de Maestría). Universidad de Montemorelos, Colombia.
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México. D.F: McGRAW-HILL.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2014).
- Instituto Nacional de Psiquiatría (INP) (2010). *Guía clínica para el trastorno disócial*.
- Kline, P. (2000). *Handbook of psychological testing*. London, New York: Routledge.
- La Organización de las Naciones Unidad (2016). *La familia*.
- LLanes, J., y Castro, M. (2002). *Como Proteger a los Preadolescentes de una vida con riesgos*. México. D.F: Pax.
- Losada, A. (2015). *Familia y Psicología*. Buenos Aires, Argentina: Dunken.
- Louro, I. (2002). *Manual para la Intervención en la Salud Familiar*. La Habana: Ciencias Médicas.
- Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., Tipacti, R. (15 de junio del 2010). Clima Familiar y Agresividad en Estudiantes de Secundaria de Lima Metropolitana. *IIPSI*, (13), p. 109 – 128.
- Milicic, N. (2012). *Construir la Familia que Soñamos*. Chile: El Mercurio, Aguilar.
- Millan, M. y Serrano, S. (2002). *Psicología y Familia*. Madrid: Artegraf, S.A.
- Montero, I. y León, O. (2002). *Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología*. Madrid: Universidad Autónoma.
- Moss, R., Moos, B. y Trickett, E. (2000). *Escalas del clima social familiar*. Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Mniños (2011). *La adolescencia como una etapa de cambio*. Chile: TEA Ediciones, S.A.

- Navarro, R. (25 de octubre del 2013). *La Familia como espacio de Socialización en la Infancia*.
- Oliva, E. y Villa, V (Junio del 2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en globalización. *Scielo*, (10), p. 11-20.
- Olortegui, K. (2014). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario Conductas Antisociales en la Infancia y la Adolescencia*. Trujillo, Perú.
- Orantes, L. (2010). *Influencia de la Estructura Familiar en la Conducta Antisocial de los Adolescentes Salvadoreños* (Tesis de Licenciatura). Universidad Tecnológica, Venezuela.
- Organización Mundial de la Salud OMS (2016). *Violencia Juvenil*.
- Pantoja, X. (2011). *Adaptación de la Escala Clima Social Familiar (FES) en estudiantes de secundaria pertenecientes a instituciones educativas públicas del distrito de Santa Anita* (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Penagos, A., Rodríguez, M., Carrillo, S. y Castro, J. (2006). *Apego, relaciones románticas y auto concepto en adolescentes bogotanos*. Universidad de los andes. Univ. Psicol. Bogotá
- Piaget, J. (1935). *Moral judgment in the child*. Madrid, España: Beltrán.
- Pichardo, M., Fernández, E. y Amezcua, J. (2002). Importancia del Clima Social Familiar en la Adaptación Personal y Social de los Adolescentes. *Revista de Psicología*, (4), p. 575-589.
- Press, E. (2015). *Emociones en empresas de familia*. Buenos Aires, Argentina: Gránica.
- Quiñones, M., Arias, J., Martínez, E. y Tejera, A. (2011). Violencia Intrafamiliar desde un enfoque de género. *Mediciego*, (2), p. 1-10.
- Quijano, S. y Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La victoria – Chiclayo* (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú.
- Reyes, L. (2016). Conductas Antisociales y Clima Social Familiar en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas de la

- cuidad de Huarmey. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Rivera, R. y Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes. *Actualidades en Psicología*, (120), p. 85-97.
- Rodríguez, A. y Torrente, G. (2003). *Interacción Familiar y Conducta Familiar*. Boletín de Psicología.
- Rojas, E (2014). *Clima Social Familiar y Conducta Social en Estudiantes del Quinto año del nivel Secundario de una Institución Educativa, Trujillo* (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Perú.
- Romero, et al (2012). Programa de inteligencia emocional en el nivel de conductas antisociales en estudiantes de una institución educativa. Universidad César Vallejo, Perú.
- Ruvalcaba, N., Salazar, J. y Gallegos, J. (1 de enero-junio del 2012). Competencias Socioemocionales y variables Sociodemográficas asociadas a conductas disociales en adolescentes mexicanos. *CES Psicología*, (5), p. 1-10.
- Sánchez, M. y Valencia, S. (2007). *Lectura Sistémica sobre la Familia y el Patrón de la Violencia*. Manizales, Colombia: Universidad de Caldas.
- Serrat, I. (2011). Conducta disocial en adolescentes. Venezuela.
- Silva, A. (2003) *Conducta Antisocial: Un enfoque psicológico*. México. D.F: Pax
- Valdés, A. (2007). *Familia y Desarrollo*. México: El Manual Moderno.

ANEXOS

Anexo 1

Validación de instrumentos por jurados expertos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

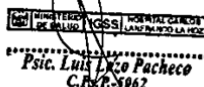
66	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.							
67	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.							
68	En mi familia cada uno tiene libertad para que quiera.		/		/		/	
69	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.							

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☐] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: lazo pacheco luis

DNI: 099.61.554


Psic. Luis Lazo Pacheco
C.P.R. 4962

Especialidad del
validador:

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 DE ABRIL DEL 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

66	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	✓						
67	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	✓						
68	En mi familia cada uno tiene libertad para que quiera.	✓						
69	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	✓						

Observaciones: _____

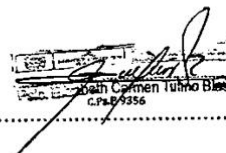
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Tupiza Blas Erazo Al. C.

DNI: 09660141

Especialidad del
validador: _____

Cognitivo - Conductual



- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 DE ABRIL DEL 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

66	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	✓		✓		✓	
67	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	✓		✓		✓	
68	En mi familia cada uno tiene libertad para que quiera.				✓		
69	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	✓		✓		✓	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: YANET BARRETO GAVIDIA

DNI: 40452725

Especialidad del validador: TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
HOSPITAL CARLOS
DE SALUD MENTAL
C.P.S. P-10396
Psic. Yanet Barreto Gavidia

21 DE ABRIL DEL 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

66	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	/	/	/	/	
67	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	/	/	/	/	
68	En mi familia cada uno tiene libertad para que quiera.	/	/	/	/	
69	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	/	/	/	/	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☐] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Edilberto Turiery Reyes

DNI: 08434965

Especialidad del validador:.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Psic. Edilberto Turiery Reyes
C.P.R.-1159

21 DE ABRIL DEL 2017

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

66	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	/	/	/	
67	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	/	/	/	
68	En mi familia cada uno tiene libertad para que quiera.		/	/	En mi familia cada uno tiene libertad que desea
69	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	/	/	/	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dra. Carmen Urbina Tola

DNI: 08529625

Especialidad del validador: Psicología clínica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Carmen Tola
Dra. Carmen Urbina Tola
 PSICOTERAPEUTA PARACET
 C.F.P. 5027 RNE

21 DE ABRIL DEL 2017

Anexo 2

Carta de presentación de la Institución Educativa María de los Ángeles



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 18 de Mayo de 2017

CARTA N° 173-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Lic.
Enrique Walter Peñaloza Castilla
Director
I.E. N° 3070 María de los Angeles
Av. Buenos Aires S/N Mz. K Lt. 9 – Puente Piedra



Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ALMONACIN MALLQUI JASMIN CLAUDIA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, LIMA 2017**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Tatiana L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 3

Carta de presentación de la Institución Educativa Augusto B. Leguía



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 18 de Mayo de 2017

CARTA N° 172-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Lic.
Eusebio Pantoja Díaz
Director
I.E. Agosto B. Leguía
Av. Buenos Aires S/N – Puente Piedra

I.E. "AGUSTO B. LEGUIA"
MESA DE PARTES
Expedientes N° 1423
Fecha: 26 MAYO 2017
Folios:
Hora:
Firma:

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ALMONACIN MALLQUI JASMIN CLAUDIA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, LIMA 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Firma]
Dra. Mariht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 4

Consentimiento Informado

La presente investigación es conducida por la psicóloga *Jasmin Almonacin Mallqui* como parte de la elaboración de la tesis de Bachiller en Psicología de la Universidad César Vallejo. El objetivo de este estudio es “Determinar la relación entre el Clima Social Familiar y Las Conductas Antisociales en adolescentes de nivel secundario, Lima – 2016”.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria y anónima. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Usted puede suspender su participación en cualquier momento.

Además, si tiene alguna duda, puede hacer preguntas en todo momento llamando al teléfono indicado. Si bien no se entregarán resultados individuales, debido a que estos no se tendrán por el carácter anónimo del estudio, si usted tiene deseos de conocer los resultados generales de la investigación, puede contactar a su autora al siguiente correo electrónico: jalmonacin@gmail.com (Tlf. 991479690).

Desde ya le agradecemos su participación

SÍ ACEPTO participar voluntariamente en esta investigación

.....
Nombre del Apoderado

.....
Firma

.....
Fecha

Anexo 5

ESCALA CLIMA SOCIAL FAMILIAR FES

Edad..... Grado.....

Colegio.....

Sexo: Masculino () Femenino ()

Solo marca uno de ellos V o F por cada pregunta según las características de tu familia, tienes que ser sincero (a) piensa en lo que sucede en reiteradas ocasiones en tu familia. Tienes que tener en cuenta que es tu opinión acerca de tu familia y que por ende no se valora respuestas correctas o incorrectas, pues solo se desea conocer las relaciones entre los miembros de tu familia.

PREGUNTAS	V	F
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
3. En mi familia estamos divididos, existe rivalidad entre los miembros.		
4. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
5. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
6. Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
7. Cuando nos comunicamos en mi familia, tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
8. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
9. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo.		
10. Muchas veces en mi familia utilizamos una buena comunicación, buscando la armonía en la convivencia.		
11. Algunas veces da la impresión de que en mi familia pasamos más tiempo agrediéndonos que valorándonos unos a otros.		

12. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
13. Cuando hay conversaciones en mi familia, siempre se termina afectando a algún miembro.		
14. En nuestra familia peleamos mucho.		
15. En la casa a veces molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.		
16. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
17. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
18. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos a otros.		
19. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
20. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
21. Los miembros de la familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.		
23. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
24. En mi familia hay poco espíritu de grupo.		
25. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27. A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, santa rosa de Lima, etc.		
28. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
29. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
30. En mi familia se da poca importancia a las metas y/o objetivos de cada miembro.		
31. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
32. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
33. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.		
34. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi		

familia.		
35. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
36. Nos interesan poco las actividades culturales.		
37. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
38. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
39. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
40. En mi familia se necesita unos a otros para tomar decisiones personales.		
41. En mi familia cuando surgen problemas, siempre es la misma persona quien soluciona los problemas.		
42. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
43. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
44. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
45. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.		
46. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
47. Algunas veces en mi familia participamos en eventos y/o actividades deportivas.		
48. Vamos con frecuencia al cine, excursiones o paseos.		
49. Algunos de nosotros toca algún instrumento.		
50. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
51. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.		
52. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
53. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
54. Casi nunca asistimos a reuniones culturales.		
55. En mi casa no rezamos en familia.		

56. En mi familia la puntualidades muy importante.		
57. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
58. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
59. Cuando se toman decisiones familiares se respeta y se valora todas las opiniones que se dan.		
60. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
61. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
62. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
63. En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
64. En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.		
65. En nuestra casa hay muy pocas normas que cumplir.		
66. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
67. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.		
68. En mi familia cada uno tiene libertad para que quiera.		
69. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		

¡COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES!

Anexo 6

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN C.A.S.I.A

A continuación, aparecen una serie de frases en la cual tendrás que responder con un aspa (X) la adopción que elijas, ya sea nunca, algunas veces o muchas veces. Tus respuestas serán totalmente **CONFIDENCIALES**.

1. Pego a otros niños o compañeros de clase

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

2. Digo mentiras o miento a otras personas(niños o adultos)

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

3. Digo malas palabras

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

4. Amenazo o falto el respeto a los profesores o a otros adultos

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

5. Si hay algo que quiero o me gusta, lo cojo o se lo quito a quien lo tenga

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

6. Me divierte amenazar o asustar a otros niños

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

7. He obligado, por la fuerza a que otros niños me den dinero

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

8. Fumo tabaco solo o con mis amigos

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

9. He quitado dinero en casa (a mis padres, amigos u otro familiar)

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

10. He pegado o maltratado a los animales

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

11. he roto papeletas u otros objetos de la calle o de los parques, para divertirme

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

12. He quitado dinero u objetos a otros niños, pero no les he agredido

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

13. Hago cosas prohibidas como pintar las paredes, ensuciar la calle o los parques

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

14. Me he escapado de la casa para irme por ahí con mis amigos

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

15. He destruido o he roto objetos con otros niños por divertirme

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

16. Consumo bebidas alcohólicas solo o con mis amigos

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

17. He consumido algunas drogas solo o con mis amigos

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

18. Falto a clases o llego tarde, sin motivo, solo porque quiero

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

19. Me divierto con mis amigos riéndonos y haciendo burlas a personas ancianas

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

20. Me divierto reírme, burlar, ridiculizar o hacer bromas pesadas a otros niños

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

¡COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES!

Anexo 7

Escala modificada a través de la prueba piloto para la presente investigación.

ESCALA CLIMA SOCIAL FAMILIAR FES

PREGUNTAS	V	F
1. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
2. En mi familia estamos divididos, existe rivalidad entre los miembros.		
3. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
4. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
5. Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
6. Cuando nos comunicamos en mi familia somos cuidadosos lo que decimos		
7. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
8. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo.		
9. Muchas veces en mi familia utilizamos una buena comunicación, buscando la armonía en la convivencia.		
10. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
11. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
12. A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, santa rosa de Lima, etc.		
13. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor		
14. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
15. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
16. Nos interesan poco las actividades culturales.		
17. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
18. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
19. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
20. Algunas veces en mi familia participamos en eventos y/o actividades deportivas.		

21. Vamos con frecuencia al cine, excursiones o paseos.		
22. Algunos de nosotros toca algún instrumento.		
23. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
24. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.		
25. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
26. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
27. En mi casa no rezamos en familia.		
28. En mi familia la puntualidad es muy importante.		
29. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
30. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
31. En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
32. En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.		
33. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.		
34. En mi familia cada uno tiene libertad de decidir		
35. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		

Anexo 8

Cuestionario modificado a través de la prueba piloto para la presente investigación

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN C.A.S.I.A

1. Digo malas palabras

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

2. Si hay algo que quiero o me gusta, lo cojo o se lo quito a quien lo tenga

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

3. He obligado, por la fuerza a que otros niños me den dinero

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

4. Fumo tabaco solo o con mis amigos

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

5. He quitado dinero en casa (a mis padres, amigos u otro familiar)

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

6. He quitado dinero u objetos a otros niños, pero no les he agredido

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

7. He destruido o he roto objetos con otros niños por divertirme

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

8. Consumo bebidas alcohólicas solo o con mis amigos

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

9. He consumido algunas drogas solo o con mis amigos

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

10. Me divierto con mis amigos riéndonos y haciendo burlas a personas ancianas

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

11. Me divierto reírme, burlar, ridiculizar o hacer bromas pesadas a otros niños

0: Nunca	1:Algunas Veces	2:Muchas veces
----------	-----------------	----------------

MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANEXO: 9

TÍTULO: Clima Social Familiar y Conductas Antisociales en adolescentes de nivel secundario del distrito de Puente Piedra, 2017

AUTORA: Jasmin Claudia Almonacin Mallqui

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES		
Problema	Objetivo general:	Variable: Clima Social Familiar		Medición de la variable
principal: ¿Existe relación entre el Clima Social Familiar y Conductas Antisociales en adolescentes de nivel secundario del distrito de Puente Piedra, Lima – 2017?	Establecer la relación entre el Clima Social Familiar y Conductas Antisociales en adolescentes de nivel secundario del distrito de Puente Piedra, Lima – 2017			Clima Social Familiar
	Objetivos específicos: Identificar los niveles del Clima Social Familiar en adolescentes de nivel secundario del distrito de Puente Piedra, Lima – 2017 Identificar las dimensiones del	Dimensiones	Indicadores	Ítems
		Relaciones	Integración	1 al 10
			Violencia	
			Confianza	
		Desarrollo	Esperanza	
			Independencia	
			y Cultura	
			Recreación	

Clima Social Familiar en adolescentes de nivel secundario del distrito de Puente Piedra, Lima – 2017	Estabilidad	Valores	28 al 35	
		Reglas y Normas		
	Variable: Conducta Antisocial		Medición de la variable	
Identificar los niveles de las conductas antisociales en adolescentes de nivel secundario del distrito de Puente Piedra, Lima – 2017			Conducta Antisocial	
	Dimensiones	Ítems	Rangos	
	Conducta	2, 3,7, 10, y		
Identificar las dimensiones de la Conducta Antisocial en adolescentes de nivel secundario del distrito de Puente Piedra, Lima – 2017	Antisocial	11	Bajo: 5-10 Alto: 11 +	
	Agresiva			
	Conducta	1, 4, 5, 6, 8 y		
Identificar las dimensiones de la conducta antisocial según género en adolescentes de nivel secundario del distrito de Puente Piedra, Lima – 2017	Antisocial	Sin 9.	Bajo: 2-10	Bajo: 7-20
	Agresividad		Alto: 11 +	Alto: 21-22
Establecer la relación entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de Conductas Antisociales en adolescentes de nivel				

secundario del distrito de
Puente Piedra, Lima – 2017

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
	Población:	Instrumentos:	SPSS 22 – EXCEL 2013
El diseño de la investigación es no experimental. Puesto que según Hernández, Fernández y Baptista (2014) nos mencionan que la investigación no experimental no manipula la variable, evalúa el fenómeno tal como se encuentra en su contexto, en una investigación no experimental se observan situaciones ya existentes, y no se van a provocar o manipular por quien realice la investigación.	La población en la que se está basando el trabajo de investigación consta de 1610 adolescentes de 4° y 5° año de secundaria, es cual está dividido en 2 colegios del distrito Puente Piedra.	Para la investigación se utilizará los siguientes instrumentos. Clima Social Familiar Escala de Clima Social Familia -2000 Adaptado al Perú: Pantoja, X - 2011 Se realizó una adaptación en la población en la que se trabajó.	El procesamiento de datos y el uso de las operaciones para el ingreso de datos se utilizaron por medio del programa de cálculo Excel 2013 y el programa de análisis estadístico SPSS 22.
El Tipo de investigación es transaccional o transversal ya que la recopilación de datos se da en un solo momento del mismo modo	Muestra: Para el presente trabajo se está trabajando con una muestra de 306 adolescentes de 4° y 5° año de secundaria entre edades de 14 a 17 años de ambos sexos.	Ítems: 69 Dimensiones: Relaciones Desarrollo Estabilidad	Análisis estadístico de la prueba piloto La presente investigación realizo una prueba piloto para la adaptación al nuevo contexto al que se

cómo describir y analizar su incidencia en un momento dado, y correlacional, ya que va a describir la relación entre dos variables en un periodo determinado.

Conductas Antisociales

Cuestionario de Conductas Antisociales en la infancia y adolescencia – 2012

Adaptado: Olortegui, K – 2012.
Ítems: 20

Dimensiones:

Conducta Antisocial Agresiva
Conducta Antisocial
sin Agresividad

aplicó, para ellos se utilizó los siguientes métodos:

correlación ítem – test
correlación ítem-
dimensión

Confiabilidad por alfa de
crombach y KR20

Análisis descriptivos
Para el presente análisis
se utilizó los siguientes
procesos:
Frecuencia
